

اسلام میں مسیح



CHRIST IN ISLAM BY REV. W. GOLDSACK

1945

www.noor-e-hayat.com

CHRIST IN ISLAM

By Rev. W. Goldsack
1871–1957

اسلام میں مسیح

از

علامہ پادری ڈبلیو۔ گولڈسیک صاحب

پنجاب ریجنس بک سوسائٹی

انکار کلی—لاہور

1945

The Punjab Religious Book Society,
Anarkali, Lahore.

اسلام میں سیدنا مسیح

دیباچہ

حمد لامحدود خدائے عزوجل وحدہ لا شریک رؤف الرحیم ورب العالمین کے لئے ہے۔ جس نے انبیاء و مرسلین کو مبعوث فرما کر انسان ضعیف البنیان پر اپنی پاک مرضی کا اظہار کیا اور اپنے کلام کے وسیلہ سے راہ حیات دوام کی ہدایت فرمائی۔

ہمارا ارادہ ہے کہ اس رسالہ میں تمام انبیاء میں سے عیسیٰ مسیح کو منتخب کر کے قرآن اور احادیث سے دکھائیں کہ نبی ناصری اسلام میں کیا رتبہ رکھتے

تھے۔ ہمارے مسلمان بھائی اکثر اوقات "عیسیٰ روح اللہ" کا ذکر کرتے ہیں۔ لیکن جو رتبہ انہیں قرآن اور احادیث میں دیا گیا ہے۔ بہت ہی

تھوڑوں کو اس کا کچھ خیال ہے۔ لہذا اب ہم دیکھیں گے کہ کتب اسلام مسیح کے حق میں کیا شہادت دیتی ہیں اور اس شہادت کو بناء پر اسلام پر کیا فرض ٹھہرا ہے۔ قرآن میں مسیح کے القاب و معجزات اور کام ایسے اور اس قدر درج ہیں اور اس میں ایسی بڑی بڑی پیشین گوئیاں پائی جاتی ہیں کہ وہ نہایت صفائی اور صراحت کے ساتھ تمام انبیاء سے افضل و برتر ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ ایسے القاب و معجزات کسی اور نبی سے کہیں منسوب نہیں ہیں۔ مثلاً عیسیٰ مسیح قرآن میں

کلمتہ اللہ اور روح منہ اور المسیح وغیرہ کے القاب سے ملقب ہے۔ کوئی اور نبی ان القاب سے ممتاز نہیں ہوا۔ پس ان باتوں سے

ہم پر فرض ٹھہرتا ہے کہ مسیح کی ذات کے بارہ میں تحقیقات کریں ہر طرح کے پرانے تعصب اور بے بنیاد یونہی مانے ہوئے خیالات کو چھوڑ کر ہم قرآن اور احادیث کی شہادت پر غور کریں اور دیکھیں کہ اس از حد ضروری اور اہم مسئلہ پر قرآن اور احادیث سے کیا روشنی پڑتی ہے۔

اسلام میں مسیح

پہلا باب

مسیح اسرائیلی

پہلے ہم یہ دیکھتے ہیں کہ یہودی قوم جس میں عیسیٰ مسیح پیدا ہوا از روئے قرآن روئے زمین کی تمام دیگر اقوام پر فضیلت رکھتی ہے۔ چنانچہ سورہ بقرہ

کی آیت میں مر قوم ہے یَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ یعنی

اے بنی اسرائیل میری نعمت کو یاد کرو جو میں نے تم پر بھیجی اور تحقیق میں نے تم کو تمام عالمین پر فضیلت بخشی (اس آیت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سرور انبیاء کے لقب کا حقدار ضرور بنی اسرائیل میں سے ہونا چاہیے۔ کیونکہ امام رازی صاحب فرماتے ہیں کہ "لفظ عالمین" کے مفہوم میں خدا کی ذات کے سوا تمام مخلوقات شامل ہے پس اب مقام غور ہے کہ عیسیٰ ابن مریم اسرائیل کی مانند اس لقب کا مستحق کون ہے؟ قرآن صرف اسی کو کلمۃ اللہ اور روح منہ کہتا ہے۔

پھر سورہ عنکبوت کی آیت میں مر قوم ہے **وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِ النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ** یعنی

ہم نے اس کو اسحاق و یعقوب دیئے اور نبوت و کتاب کا انعام ہم نے اس کی نسل میں رکھا (اس میں تو ذرا بھی شک نہیں کہ قرآن میں انبیاء کی جس جماعت کی طرف اشارہ ہے۔ وہ زیادہ تر اسحاق کی اولاد میں سے تھے۔ اسماعیل کی اولاد میں سے ایک بھی نہیں تھا اور اس کا سبب بھی صاف ظاہر ہے کیونکہ بائبل اور قرآن دونوں کے بیان کے مطابق خدا کا انعام اور وعدہ کا فرزند اسحاق ہی تھا اسماعیل تو ابراہیم کی کنیزہ ہاجرہ کا بیٹا تھا اور قرآن اس کو انعام الہی بیان نہیں کرتا بلکہ بخلاف اس کے مندرجہ بالا آیات نہایت صفائی اور صراحت سے ثابت کرتی ہے کہ خدا نے نبوت و کتاب کے انعام کو اسحاق کی نسل کے لئے مخصوص کیا۔ لہذا قرآن تو ریت کے بیان سے بالکل مطابقت رکھتا ہے۔ پیدائش کی کتاب کے ۲۶ ویں باب کی چوتھی آیت میں مر قوم ہے کہ "تیری نسل سے زمین کی ساری قومیں برکت پائیں گی"۔ ہم اپنے مسلمان احباب سے پوچھتے ہیں کہ کیا وہ بائبل یا قرآن میں کہیں یہ لکھا دیکھا سکتے ہیں کہ خدا نے اسماعیل کی نسل کی طرف اشارہ کر کے ابراہیم سے کہا کہ میں نبوت و کتاب کا انعام تیری اولاد کو دوں گا؟ کیا قرآن کی مذکورہ بالا آیات سے معلوم نہیں ہوتا کہ بنی اسرائیل اسحاق کی نسل سے ہیں اور کیا یہ اظہر من الشمس نہیں کہ عیسیٰ مسیح ابن مریم بنی اسرائیل میں سے ہے؟ پس مسیح کی قومیت ہی اُسے حضرت محمد یا اسماعیل کے

کسی اور فرزند سے کہیں بزرگ و برتر قرار دیتی ہے۔ اس کے ساتھ ہی جب ہم مسیح کے ان القاب کا جو قرآن میں مندرج ہیں خیال کرتے ہیں تو اس کی شان دیگر انبیاء سے نہایت ہی اعلیٰ و ارفع نظر آتی ہے۔

دوسرا باب

مسیح کی پیدائش

اب ہم دوسری بات یہ دیکھتے ہیں کہ قرآن میں مسیح کا سب سے عام نام "عیسیٰ ابن مریم" ہے۔ دیکھو سورہ عمران آیت ۴۶-۱۵ اگر قرآن کا بغور مطالعہ کیا جائے تو نہ صرف یہی ثابت ہوتا ہے کہ قوم بنی اسرائیل جس میں مسیح پیدا ہوا روئے زمین کی تمام دیگر اقوام پر فضیلت رکھتی ہے بلکہ یہ بھی کہ خدائے تعالیٰ نے عیسیٰ کی ماں مریم مطہرہ کو بھی تمام خاتونانِ جہان سے برگزیدہ کیا اور ان پر فضیلت بخشی چنانچہ سورہ عمران کی آیت ۴۲ میں مر قوم ہے

يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ یعنی اے مریم بیشک اللہ نے تجھے برگزیدہ کیا اور پاک

کیا اور تجھے تمام جہان کی مستورات میں سے چن لیا (کیا اس سے یہ بات بخوبی ظاہر نہیں ہوتی کہ اس کا بیٹا عیسیٰ سب سے بڑا نبی ہونے والا تھا؟ کیسی خوبصورتی سے اس کی اس وعدہ سے تطبیق ہوتی ہے جو خدا نے اسحاق سے کیا کہ "تیری نسل سے دنیا کی ساری قومیں برکت پائیں گی" جیسا کہ ہمارے مسلمان احباب اکثر کہا کرتے ہیں کہ اگر آخری اور سب سے بڑے نبی حضرت محمد ہو تو ان کا خدا نے تجھ کو تمام جہان کی مستورات میں سے چن لیا۔" کا جملہ بجائے مریم کے حضرت محمد کی ماں آمنہ کے حق میں نہیں ہونا چاہیے؟ اب ہم پوچھتے ہیں کہ قرآن میں لفظ عیسیٰ کیا معنی رکھتا ہے؟ اس سوال کا جواب انجیل شریف میں تو مل سکتا ہے۔ کیونکہ انجیل متی کے پہلے باب کی ایک سو آیت میں عیسیٰ کا ترجمہ "بچانے والا" ہے۔ چنانچہ مر قوم ہے "تو اس کا نام یسوع (عیسیٰ) رکھیگا کیونکہ وہ خدا اپنے لوگوں کو ان کے گناہوں سے بچائے گا" جب مسلمان بھائیوں کے سامنے مسیح کے دعاوی کو زور سے پیش کیا جاتا ہے تو اکثر یو کہتے ہیں کہ "ہم بھی مسیح پر ایمان رکھتے ہیں" لیکن کیا وہ کبھی اس کے اس نام کے معانی پر غور کرتے ہیں؟ جب مسلمان قرآن میں مسیح کی معجزانہ پیدائش کا بیان پڑھتے ہیں کہ وہ کیونکہ خدا کی قدرت کاملہ سے کنواری مریم سے پیدا ہوا تو کیا انہیں کبھی خیال نہیں آتا کہ اس معجزانہ پیدائش کا کیا مطلب ہے؟ سورہ مریم کی

۱۹ آیت سے ۲۲ آیت تک یوں مر قوم ہے **قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ**

وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكِ هُوَ عَلَىٰ هَٰئِنٍ وَلِنَجْعَلَهُ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا

وَكَانَ أَمْرًا مَّقْضِيًّا فَحَمَلَتْهُ یعنی جبرائیل نے کہا میں یقیناً تیرے خدا کی طرف سے تجھے ایک پاکیزہ بیٹا بخشنے کے لئے بھیجا گیا ہوں۔ مریم نے کہا

میرے ہاں بیٹا کیونکہ ہو سکتا ہے جبکہ کسی مرد نے مجھے نہیں جانا اور میں بدکار نہیں ہوں؟ فرشتہ نے کہا تیرا خدا ایسا فرماتا ہے کہ یہ بات مجھ پر آسان ہے ہم اس کے لوگوں کے لئے نشان اور اپنی طرف سے رحمت باوینگے یہ بات مقدر ہو چکی ہے۔ پس وہ حاملہ ہو گئی۔

تمام جہان میں کوئی اور نبی ایسے معجزانہ طور سے پیدا نہیں ہوا۔ بیشک حضرت آدم کو خدا نے بے ماں باپ پیدا کیا لیکن ابتدا میں ایسا کرنا ضروری تھا۔ عیسیٰ کی پیدائش ہم دیکھتے ہیں کہ خدا نے اپنے مقرر کردہ قانونِ قدرت کے برخلاف اور اس سے بڑھ کر عمل کیا تاکہ مسیح کنواری سے پیدا ہو۔ خدا کا یہ فعل ہرگز بے معنی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ہم جانتے ہیں کہ اس سے مسیح کے اس خاص رشتہ کی طرف اشارہ ہوتا ہے جو اس کے سوا کوئی دوسرا نبی خدا سے نہیں رکھتا۔ انجیل شریف میں جو مسیح کی پیدائش کا بیان مندرج ہے اس کے مطالعہ سے اس رشتہ کی حقیقت صاف معلوم ہو جاتی ہے۔ چنانچہ انجیل لوقا کے پہلے باب کی ۳۱، ۳۲ آیت میں مرقوم ہے کہ جبرائیل فرشتہ نے آکر مریم سے کہا دیکھ تو حاملہ ہو گی اور بیٹا جنے گی اس کا نام یسوع (عیسیٰ) رکھنا وہ بزرگ ہو گا اور خدا تعالیٰ کا بیٹا کہلائے گا اُس مقام سے معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ کو اس کی معجزانہ پیدائش کے سبب سے "ابن اللہ" کا بڑا لقب ملا ہے۔ یہ ایک معقول اصطلاح ہے جس سے ایک خاص رشتہ ظاہر ہوتا ہے اور کلمۃ اللہ بھی ایسی ہی اصطلاح ہے جو قرآن میں عیسیٰ کے حق میں استعمال کی گئی ہے۔ ان دونوں اصطلاحوں میں سے ایک بھی محض لفظی و لغوی معنوں میں نہیں لی جاسکتی جسمانی ابنیت کے خیال کیلئے ہرگز گنجائش نہیں ہے لیکن حضرت محمد خود اور بہت سے ان کی پیروی کرنے والے اس سخت غلطی کے گڑھے میں گرتے ہیں اگر غور سے قرآن کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ حضرت محمد نے مسیح کی الہی ابنیت

کی مسیحی تعلیم کو جسمانی رشتہ پر محمول کیا چنانچہ سورہ انعام کی ۱۰ آیت میں لکھا ہے۔ **بَدِيعِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ**

وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةً یعنی وہ زمین و آسمان کا خالق ہے اس کی اولاد کیونکہ ہو سکتی ہے جبکہ اس کی کوئی بیوی ہی نہیں "اور پھر سورہ مومن کی

بانولوں آیت میں مندرج ہے **مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ** (خدا کے لئے کوئی بیٹا بیٹی نہیں) ایک بنگالی مسلمان نے اسی قسم کی غلط فہمی کی بنیاد پر ایک

کتاب لکھی اور اس میں بڑی کوشش سے ثابت کرنا چاہا ہے کہ مسیح خدا کا (جسمانی) بیٹا نہیں ہو سکتا۔ لیکن کوئی مسیحی بھی اس کو جسمانی بیٹا نہیں کہتا کیونکہ جسمانی ابنیت کی تعلیم مسیحیوں کے نزدیک بھی ایسی ہی گھناؤنی اور نفرت انگیز و کفر آمیز ہے۔ جیسے کہ کسی اہل اسلام کیلئے ہو سکتی ہے۔ مسیح کی ابنیت پر حضرت محمد کا اعتراض یقیناً اس بنا پر تھا کہ ابنیت کا اقرار خدا کی توحید کی تعلیم کے برخلاف ہے لیکن اگر اس مسئلہ کو ٹھیک طور سے سمجھ لیا جائے تو اس سے توحید پر مطلق حرف نہیں آتا۔ اہل اسلام کی طرح مسیحی بھی خدا کو وحدہ و لا شریک مانتے ہیں خدا کے بیٹے بیٹیاں ماننا جاہلوں اور بے دینوں کا اعتقاد ہے قرآن میں اس کا اس موقع پر ذکر ہے جہاں لکھا ہے کہ بعض اہل عرب خدا سے بیٹیاں منسوت کرتے تھے۔

یہ ایک عجیب حقیقت ہے کہ مسیح کی ابنیت پر لکھتے وقت مسیحی مصنفین نے کہیں بھی لفظ "ولد" کا استعمال نہیں کیا کیونکہ "ولد" جسمانی رشتہ کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ بلکہ انہوں نے ہر جگہ لفظ "ابن" لکھا ہے جو عربی زبان میں غیر جسمانی اور روحانی معنوں میں بھی اکثر استعمال کیا جاتا ہے۔ حضرت

محمد نے مندرجہ بالا آیات میں اس بات پر زور دیا ہے کہ خدا کا کوئی بیٹا یعنی "ولد" نہیں ہو سکتا ہے لیکن مسیحی اعتقاد کو پیش کرتے وقت خاص مستثنیٰ

دیانتداری سے لفظ "ابن" استعمال کیا ہے۔ چنانچہ سورہ توبہ کی ۳۰ آیت میں مرقوم ہے۔ **وَقَالَتِ الْنَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ** (اس

مقام پر مسیحیوں کو یہ سوال کرنے کا حق حاصل ہے کہ اگر اُسے روح اللہ "کہنا جائز ہے تو" ابن اللہ "کہنا کیوں گناہ ہے؟

قرآن نہ صرف مسیح کی پیدائش کو معجزانہ بیان کرتا ہے بلکہ مسیح کو تمام مخلوقات کیلئے ایک نشان قرار دیتا ہے۔ چنانچہ سورہ انبیاء کی ۹۱ آیت میں

مندرج ہے **"وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً لِّلْعَالَمِينَ** (ہم نے اس کو (مریم کو) اور اس کے بیٹے کو تمام مخلوقات کے لئے نشان بنایا) اگر ہمارے

مسلمان بھائی مسیح کے بارہ میں جسمانی ابنیت کا خیال اپنے دلوں سے دور کر دیں تو اصطلاح "ابن اللہ" کے متعلق ان کی مشکل بہت کچھ آسان ہو جائے

گی۔ جو مسلمان قرآن اور احادیث کو اچھی طرح سے پڑھتے اور بخوبی سمجھتے ہیں وہ اتنا توجہ و رمانیکے کہ ان کتابوں میں مسیح اور خدا باپ کے ایک ایسے باہمی

خاص رشتہ کی طرف اشارات پائے جاتے ہیں جو کسی اور نبی اور خدا کے درمیان پایا نہیں جاتا مثلاً مشکوات المصابیح میں لکھا ہے کہ "ہر ایک انسان کو اس کی

پیدائش کے وقت شیطان چھو لیتا ہے۔ لیکن مریم اور اُس کا بیٹا اس سے محفوظ ہیں کیا اس حدیث سے مسیح کا مرتبہ دیگر تمام انبیاء سے اعلیٰ نہیں ٹھہرتا؟ اور

اگر یہ حدیث سچی ہے تو کیا اس سے اس امر کی بخوبی تشریح نہیں ہوتی کہ مریم اور اس کا بیٹا کیوں تمام مخلوقات کے لئے نشان مقرر کئے گئے؟"

بعض مسلمان مسیح کو "ابن اللہ" مانتے ہیں لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں کہ تمام مقدس لوگ "ابن اللہ" یا خدا کے بیٹے ہیں۔ اس میں بیشک کچھ

سچائی پائی جاتی ہے لیکن یہ سچائی پوری نہیں ہے۔ کیونکہ بائبل نہایت صفائی اور صراحت سے بتاتی ہے کہ مسیح کی ابنیت دیگر مومنین کی سی نہیں ہے چنانچہ

انجیل شریف میں عیسیٰ خدا کا اکلوتا بیٹا کہلاتا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ خدا باپ کے ساتھ اس کا ایسا خاص رشتہ ہے جو کسی اور کا نہیں ہے۔ اگر کوئی

تعصب سے خالی ہو کر انجیل شریف کو پڑھے تو ضرور اس حقیقت کا قائل ہو جائے گا۔ چنانچہ عیسیٰ مسیح نے اپنے حواریوں سے پوچھا تم مجھے کیا کہتے ہو؟

شمعون پطرس نے جواب میں کہا "تو زندہ خدا کا بیٹا مسیح ہے" عیسیٰ نے جواب میں اس سے کہا "مبارک ہے تو شمعون بریونس کیونکہ یہ بات جسم اور خون

سے نہیں بلکہ میرے باپ نے جو آسمان پر ہے تجھ پر ظاہر کی ہے" (انجیل متی ۱۶: ۱۵ تا ۱۷)۔ اگر مسیح بھی ایسا ہی "ابن اللہ" ہوتا اور مومنین "ابن اللہ"

ہیں تو پھر ہم پوچھتے ہیں کہ مسیح کے اس جواب کا کیا مطلب ہو سکتا ہے؟ علاوہ ازیں ہم جانتے ہیں کہ یہودی لوگ عیسیٰ کو اسی لئے قتل کرنا چاہتے تھے کہ "وہ

خدا کو خاص اپنا باپ کہہ کر اپنے آپ کو خدا کے برابر بناتا تھا" (یوحنا ۵: ۱۸)۔ پس اظہر من الشمس ہے کہ "اکلوتے بیٹے" کی اصطلاح عیسیٰ کی ابنیت کو دیگر

مومنین کی ابنیت سے مختلف اور بالاتر قرار دیتی ہے کیسی عجیب بات ہے کہ باوجود انجیل شریف کی صاف شہادت کے بہت سے مسلمان مصنفین یہ ثابت

کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ مسیح کی ابنیت دیگر مومنین کی ابنیت کی سی ہے لیکن مسیح کی معجزانہ پیدائش کا بیان جو قرآن میں مندرج ہے کیا اس سے یہ

ظاہر نہیں ہوتا کہ مسیح کا خدا باپ سے ایسا رشتہ ہے جو کسی اور کا نہیں ہو سکتا! اس حقیقت پر قرآن میں تو صرف اشارات پائے جاتے ہیں لیکن انجیل شریف

میں اس کی تعلیم بالکل صاف ہے جہاں مسیح خدا کا "اکلو تاپیٹا" کہلاتا ہے۔ قرآن کسی اور کی ایسی معجزانہ پیدائش کا ذکر نہیں کرتا۔ لہذا بلحاظ پیدائش قرآن بھی مسیح کو تمام دیگر انبیاء اللہ پر فضیلت اور برتری دینے میں انجیل شریف سے متفق ہے۔

تیسرا باب

عیسیٰ مسیح موعود

پھر تیسری بات ہم یہ دیکھتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم قرآن میں المسیح بھی کہلاتا ہے۔ چنانچہ سورہ عمران کی ۴۶ ویں آیت میں مرقوم ہے **اِسْمُهُ**

اَلْمَسِيْحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ یعنی اس کا نام المسیح عیسیٰ ابن مریم ہے (مسلمان اس جملہ کو اکثر بار بار پڑھتے ہیں لہذا ہم ان سے بھرپور پوچھتے ہیں

کہ اس کا کیا مطلب ہے؟ اس کا کیا باعث ہے کہ تمام قرآن میں صرف عیسیٰ کے حق میں ایسے وزنی الفاظ استعمال کئے گئے ہیں کہ صرف وہی اکیلا "المسیح" کہلاتا ہے؟ مسیح کی مطلب ہے "مسح کیا گیا" اور ہم دیکھ چکے ہیں کہ "عیسیٰ" کا ترجمہ "بچانے والا" ہے پس "عیسیٰ المسیح" کا ترجمہ ہوا مسح کیا گیا "بچانے والا یا مسح" نجات دہندہ "خود حضرت محمد کے حق میں بھی قرآن میں کوئی ایسا بڑا لقب پایا نہیں جاتا۔ حضرت محمد اپنی نسبت خود کہتے ہیں کہ "میں محض ایک واعظ ہوں" (سورہ عنکبوت کی ۵۰ ویں آیت) اگر اس رسالہ کا پڑھنے والا کچھ تکلیف گوارا کر کے توریت اور زبور کو غور سے پڑھے تو اسے ان کتابوں میں دنیا کے نجات دہندہ مسیح کے حق میں بہت سی پیشین گوئیاں ملیں گی۔ ان پیشین گوئیوں میں سے بہت سی ظاہر کرتی ہیں کہ مسیح تمام دیگر انبیاء سے بزرگ و برتر ہو گا یا دوسرے الفاظ میں یوں کہیں کہ اس کی ذات الہی ہوگی۔ مثلاً ایک ۱۱۰ زبور کی پہلی آیت میں داؤد نبی مسیح کے بارہ میں پیشین گوئی کرتے وقت کہتا ہے کہ "خداوند نے میرے خداوند سے کہا کہ میری دہنی طرف بیٹھ جب تک میں تیرے دشمنوں کو تیرے پاؤں کی چوکی نہ بناؤں" یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ داؤد نبی زبور میں مسیح کو اپنا خداوند کہتا ہے اور اس سے صاف ظاہر کرتا ہے کہ مسیح انسان سے بڑھ کر اور الہی تھا۔ یہ بات قابل غور ہے کہ سیدنا عیسیٰ نے خود زبور کی مذکورہ بالا آیات کو مسیح کے حق میں استعمال کیا اور اس سے اپنی الوہیت کا ثبوت دیا۔ چنانچہ انجیل متی کے ۲۲ ویں باب کی ۴۱ سے ۴۵ آیت تک میں مرقوم ہے "اور جب فریسی جمع ہوئے تو سیدنا عیسیٰ نے ان سے یہ پوچھا کہ تم مسیح کے حق میں کیا سمجھتے ہو؟ وہ کس کا بیٹا ہے؟ انہوں نے آپ سے کہا داؤد کا۔ (۴۳) آپ نے ان سے کہا پس داؤد روح کی ہدایت سے کیونکر اسے خداوند کہتا ہے کہ۔

خداوند نے میرے خداوند سے کہا

میری دہنی طرف بیٹھ

جب تک میں تمہارے دشمنوں کو تمہارے پاؤں کے نیچے نہ کر دوں؟

پس جب داؤد اس کو مولا کہتا ہے کہ تو وہ اسکا بیٹا کیونکر ٹھہرا؟

پھر یسعیاہ نبی کی کتاب کے ۷۰ ویں باب کی ۱۴ ویں آیت میں مسیح کے حق میں یوں مرقوم ہے کہ خداوند تم کو ایک نشان دیگا دیکھو ایک کنواری حاملہ ہوگی اور بیٹا جنے گی۔ اور اس کا نام عمانیوئیل (خداوند ہمارے ساتھ) رکھیں گے "زبور اور دیگر کتب انبیاء کے بہت سے مقامات سے نہایت صفائی اور صراحت کے ساتھ معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نبی، کاہن (امام)، اور بادشاہ ہوگا اور ایک عجیب بعید الفہم طور سے لوگوں کے گناہوں کے لئے اپنی جان دے گا۔ چنانچہ یسعیاہ نبی کی کتاب کے ۵۳ ویں باب میں مندرج ہے "وہ ہمارے گناہوں کے لئے گھائل کیا گیا اور ہماری بد کاریوں کے باعث کچلا گیا۔ ہماری سلامتی کے لئے اس پر سیاست ہوئی اور اس اس کے مار کھانے سے ہم نے شفا پائی۔ ہم سب بھیڑوں کی مانند بھٹک گئے اور ہم میں سے ہر ایک اپنی اپنی راہ کو پھر خداوند نے ہم سبھوں کی بد کاری اس پر لادی۔"

اب مقام غور ہے کہ باوجودیکہ یہودیوں نے عیسیٰ کو مسیح موعود نہ جانا۔ مسیح کے حق میں یہ پیشین گوئیاں ان کی کتب مقدسہ میں پائی جاتی ہیں۔ لہذا ہمارے پاس اس بات کا نہایت پختہ ثبوت ہے کہ یہ مقامات جو اس کی الوہیت ثابت کرتے ہیں۔ ان کتابوں میں مسیحیوں نے داخل کر دیئے ہیں اور یہ بات بالکل ناممکن ہے کہ یہودیوں نے ان مقامات کو داخل کیا پس لازم ہے جیسے وہ فی الحقیقت ہیں۔ خدا کا کلام تسلیم کر لئے جائیں جو اس جی القیوم نے اپنے برگزیدہ بندگان انبیاء کی معرفت ظاہر فرمایا۔ حق تو یہ ہے کہ یہودیوں نے خود اپنی کتابوں میں مندرجہ بالا مقامات اور ایسے ہی اور بیانات کو دیکھ کر مسیح کی بزرگی و عظمت کے بڑے بڑے خیالات قائم کئے اور اسے تمام دیگر انبیاء پر ترجیح دی۔ چنانچہ یہودی احادیث، و روایات کی کتابوں میں مسیح کو "آسمان سے بھیجا ہوا بادشاہ" موسیٰ سے بزرگ تر اور فرشتگان سے "بلند پایہ" لکھا ہے۔ کتاب انخوع میں مسیح "خدا کا بیٹا" بیان کیا گیا ہے۔ حضرت سلیمان کے مزامیر میں اُسے "گناہ سے آزاد"، "خداوند" اور راست بادشاہ وغیرہ بڑے بڑے القاب سے لقب کیا ہے۔ یہودیوں کی ایسی غیر معتبر کتابیں مسیح کے وجود کو ابتدائے عالم سے قدیم تر مانتی ہیں اور اُسے انجام کار آکر دنیا کا انصاف کرنے والا قرار دیتی ہیں۔ پس ان باتوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہودی لوگ اپنی کتب مقدسہ کو بخوبی سمجھتے تھے اور آنے والے مسیح کی بے نظیر بزرگی و عظمت سے ناواقف نہیں تھے۔ قرآن بار بار عیسیٰ کو مسیح بیان کرتا ہے اور پورے طور سے اسے تمام دیگر انبیاء سے بزرگ و برتر تعلیم کرتا ہے اسے یہ القاب دیتا ہے مگر یہ نہیں بتاتا کہ عیسیٰ کی ایسی عزت و عظمت کیوں ہے لیکن بخلاف اس کے بائبل میں اس کا پورا بیان ملتا ہے کہ یہ کون ہے جس کو خدا نے اس قدر معزز و ممتاز فرمایا۔

مسلمان مفسرین قرآن بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ایسا بڑا لقب کسی اور کو نہیں دیا گیا۔ لیکن وہ طرح طرح سے کوشش کرتے ہیں کہ اس لقب کے صاف اور لازم نتیجے سے بچیں۔ مثلاً امام رازی صاحب فرماتے ہیں۔ کہ "عیسیٰ کو مسیح کا لقب اس لئے دیا گیا کہ وہ گناہ کے داغ سے پاک و صاف رکھا گیا" (جبکہ دیگر انبیاء میں سے کسی کو یہ لقب نہیں دیا گیا تو کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ سب گنہگار تھے) پھر ایک اور مفسر ابو عمر وابن العلاء کہتا ہے کہ لفظ "مسیح" سے "بادشاہ" مراد ہے بیضاوی کہتا ہے "وہ اس لئے مسیح کہلاتا ہے کہ اس میں بلا واسطہ خدائے تعالیٰ کی روح ہے جو ذات و ماہیت میں خدا کے ساتھ ایک ہے" پس ہم مہاف دیکھتے ہیں کہ قابل اعتماد و مسلمان مفسرین عیسیٰ کی بزرگی اور فضیلت کے قائل ہیں اور صرف اسی ایک نبی کو "مسیح" کے عالی لقب

کا مستحق مانتے ہیں جس اعلیٰ رتبہ پر قرآن سیدنا عیسیٰ کو بٹھاتا ہے اور اس پر انجیل شریف سے بھی شہادت ملتی ہے چنانچہ مرقوم ہے۔ اس لئے خدا نے بھی اسے (مسیح کو سرفراز کیا اور اسے ایک ایسا نام دیا جو سب ناموں سے بلند ہے۔"

چوتھا باب

مسیح کلمۃ اللہ

چوتھی بات ہم یہ دیکھتے ہیں کہ عیسیٰ مسیح قرآن میں کلمۃ اللہ کہلاتا ہے۔ چنانچہ سورہ نساء کی ۱۶۹ ویں آیت میں مرقوم ہے **إِنَّمَا الْمَسِيحُ**

عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ (یقیناً مسیح عیسیٰ ابن مریم اللہ کا رسول ہے اور اس کا کلمہ جو اس نے مریم کی طرف ڈال دیا۔) یہ آیت بہت صفائی سے عیسیٰ مسیح کو تمام دیگر انبیاء سے کہیں بزرگ و برتر ثابت کرتی ہے اور مسلمان مفسرین اس کی تفسیر کرنے میں بہت عاجز ہیں۔ ہم اس لقب مسیح کا ان القاب سے مقابلہ کریں گے جو مسلمانوں نے دیگر انبیاء کو دیئے ہیں اس سے صاف نظر آجائے گا کہ مسیح دوسروں نبیوں سے کس قدر اعلیٰ و بالا ہے مثلاً "ادم صلی اللہ علیہ وسلم" یعنی خدا کا برگزیدہ۔ نوح نبی اللہ یعنی خدا کا نبی ابراہیم خلیل اللہ یعنی خدا کا دوست، موسیٰ کلیم اللہ یعنی خدا سے کلام کرنے والا اور محمد رسول اللہ یعنی خدا کا پیغام لانے والا کہلاتا ہے۔ یہ تمام القاب ہمارے جیسے کمزور اور خاٹی آدمیوں کو دیئے جاسکتے ہیں لیکن مسیح قرآن میں "کلمۃ اللہ" کہلاتا ہے یہ ایسا لقب ہے جو از حد صفائی اور صراحت کے ساتھ مسیح اور خدا باپ میں ایک خاص رشتہ پر دلالت کرتا ہے۔

مسلمان مصنفین نے کئی طرح سے کوشش کی ہے کہ "کلمۃ اللہ" سے جو سیدنا عیسیٰ کی الوہیت کا صاف نتیجہ نکلتا ہے اس پر دھول ڈالیں مثلاً امام رازی اور حال کے چند مصنفین ہم کو یہ منوانا چاہتے ہیں کہ "کلمۃ اللہ" سے صرف یہ مراد ہے کہ عیسیٰ خدا کے حکم یا "کلمۃ اللہ" یعنی کلام سے پیدا کیا گیا ہے۔ لیکن آدم بھی تو خدا کے حکم سے پیدا کیا گیا تھا کیا کوئی مسلمان آدم کو "کلمۃ اللہ" کہنے کی جرات کرے گا؟ علاوہ بریں قرآن کی مذکورہ بالا آیات میں یہ صاف بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ کلمۃ اللہ تھا جو خدا نے مریم میں ڈال دیا اور امام رازی کے بے بنیاد بیان اور تفسیر کی تردید کے لئے یہ ایک ہی کافی ہے۔ کیونکہ اس سے صاف عیاں ہے کہ کلمہ مریم میں ڈالا جانے سے پیشتر بھی موجود تھا حقیقت یوں ہے کہ سیدنا عیسیٰ کا یہ لقب صرف انجیل شریف ہی کے مطالعہ سے سمجھ میں آسکتا ہے۔ کیونکہ اس میں بڑی صفائی سے بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ "کلمۃ اللہ" الہی ہے اور مجسم ہو کر دنیا میں آنے سے پیشتر خدا کے ساتھ موجود تھا۔ چنانچہ انجیل یوحنا کے اباب کی پہلی آیت میں مرقوم ہے "ابتدا میں کلام تھا اور کلام خدا کے ساتھ تھا اور کلام خدا تھا اور کلام مجسم ہوا اور اس نے فضل اور سچائی سے معمور ہو کر ہمارے درمیان خیمہ کیا اور ہم نے اس کا ایسا جلال دیکھا جیسے باپ کے اکلوتے کاجلال" مسلمانوں کی احادیث میں بھی اس کی شہادت موجود ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ المصابیح کے دفتر اول کے چوتھے باب کی تیسری فصل میں مندرج ہے "وہ (عیسیٰ) ارواح میں تھا۔ ہم نے اس کو مریم میں بھیج دیا۔ اسی کتاب میں ابی سے مروی ہے کہ مسیح کی روح مریم کے منہ سے داخل ہوئی اگرچہ ہم کو ایسی احادیث و روایات کی چنداں ضرورت نہیں

تو بھی ان سے اس قدر ظاہر ہوتا ہے کہ معتقدات اسلام میں مسیح اس دنیا میں مجسم ہو کر آنے سے پیشتر موجود مانا گیا ہے۔ بائبل اور قرآن دونوں عیسیٰ کو کلمۃ اللہ کہتے ہیں اور اس طرح سے اسے تمام دیگر انبیاء سے منتخب اور ممتاز کر کے اس رشتہ کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ جو اس میں اور خدا باپ میں ہے۔

اس مقام پر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ قرآن میں بائبل کے لئے جو واعظ استعمال ہوا ہے وہ وہی نہیں ہے جو عیسیٰ مسیح کے حق میں استعمال کیا گیا

ہے چنانچہ سورہ بقرہ کی ۴۷ ویں آیت میں لکھا ہے **وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلِمَ اللَّهِ** یعنی اور ان میں سے ایک فریق خدا کا کلام سنتا تھا)

یہاں پر لفظ کلام کتب الہامی کے لئے استعمال کیا گیا ہے وہ "کلمۃ" ہے اس کے حق میں "کلام" کبھی استعمال نہیں ہوا۔ چنانچہ سورہ عمران کی ۴۵ ویں آیت میں مرقوم ہے "يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَدِّلُ لَكِ بِكَلِمَاتِهِ" یعنی اے مریم اللہ تجھے خوشخبری بھیجتا ہے، کلمۃ ہے جو اس سے ہے) بائبل ہمہ مفسرین ہم سے یہ ماننے کو کہتے ہیں کہ کلمۃ اللہ کا اعلیٰ لقب صرف یہ معنی رکھتا ہے۔ کہ مسیح خدا کے حکم یا کلام سے پیدا کیا گیا تھا۔ پھر مندرجہ بالا آیت قرآن میں مسیح کا کلمہ یعنی "خدا کا کلمہ" کہلاتا ہے۔ عربی سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے "الكلمۃ اللہ" مراد ہے نہ صرف کلمہ خدا "كلمۃ اللہ" نہ محض کلمہ من کلمات اللہ پس صاف ظاہر ہے کہ عیسیٰ "الكلمۃ اللہ یا خدا کا خاص اظہار صرف اسی کے وسیلے سے ہم خدا کی مرضی کو معلوم کر سکتے ہیں کسی اور نبی کو یہ لقب نہیں دیا گیا۔ کیونکہ کوئی اور اس طور سے خدا کی مرضی کو ظاہر کرنے والا نہیں ہے اسی لئے عیسیٰ انجیل شریف میں فرماتا ہے "راہ اور حق اور زندگی میں ہوں۔ کوئی باپ کے پاس نہیں آسکتا کہ میرے وسیلے سے" میرے باپ کی طرف سے رب کچھ مجھے سونپا گیا اور کوئی نہیں جانتا کہ بیٹا کون ہے سو باپ کے اور کوئی نہیں جانتا کہ باپ کون ہے سو بیٹے کے اور اس شخص کے جس پر بیٹا ظاہر کرنا چاہے (لوقا ۱: ۲۲)۔

ہم یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ ہم مسیح کی الوہیت کا مسئلہ پورے طور سے سمجھتے ہیں کیونکہ اس سے اسرار تثلیث کا تعلق ہے لیکن اس قدر بخوبی صفائی سے دیکھتے ہیں کہ خدا کے "کلمہ" کی ذات الہی ہونی چاہیے۔ کیونکہ سوائے الہی ذات کے کسی اور چیز سے مسیح کی معجزانہ پیدائش کا راز ہرگز نہیں کھلتا۔ انجیل شریف سے ہم کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا کے ازلی کلام نے کامل انسانی ذات اختیار کی لیکن ساتھ ہی الہی ذات سے عاری نہیں ہوا اس میں انسانی ذات اور الہی ذات باہم موجود تھیں جیسا کسی درخت پر پیوند لگانے سے پیوند اور پیوند شدہ درخت کی شاخیں اپنی اپنی ذات میں جدا جدا ہیں لیکن پھر بھی ایک ہی درخت ہے ایسا ہی انجیل شریف میں مرقوم ہے کہ کلام مجسم ہوا اور ہمارے درمیان رہا "اور قرآن میں لکھا ہے کہ "خدا نے اپنا کلمہ مریم میں ڈالا" پس خدا نے جو خود عیسیٰ مسیح میں ہو کر بنی آدم میں بود و باش کی۔ اسلام کے بعض فرقے مانتے ہیں کہ ایک ہی شخص میں انسانیت والوہیت جمع ہو سکتی ہے۔ چنانچہ شہرستانی ۲: ۷۹۔۷۷ میں مرقوم ہے کہ فرقہ المشتبہ کا ایسا اعتقاد تھا یہ کہنا کہ "چونکہ ہم مسیح کے مجسم ہونے کو ایسا اس کی الوہیت کو سمجھ نہیں سکتے لہذا ہم اس کو نہیں مانتے کوئی معقول جواب نہیں ہے۔ کیونکہ ہم قیامت کو بھی نہیں سمجھتے لیکن اس پر ایمان رکھتے ہیں جو کوئی دانا ہے۔ وہ ضرور اس سنجیدہ مسئلہ پر بائبل مقدس کی صاف تعلیم کو قبول کرے گا بیشک تثلیث کا مسئلہ نہایت مشکل اور سرمکوم ہے لیکن گو عقل سے بالا ہو اور عقل میں نہ آسکے تو بھی خلاف عقل تو نہیں ہے ہمارے مسلمان بھائی خود صفات الہی کی کثرت کو مانتے ہیں۔ مثلاً اس کا رحم، انصاف، اور قدرت وغیرہ اور بڑی درستی سے اسے الصفات

الحسنہ مجموع یعنی تمام نیک صفات کا مجموعہ کہتے ہیں۔ اگر خدا کی صفات میں کثرت ممکن ہے تو اس کی ذات میں کیوں ناممکن ہے؟ ان دونوں صورتوں میں سے ایک میں بھی اس کی وحدت پر حرف نہیں آتا۔

علی کی زبانی روایت کی گئی ہے "من عرف نفسه، فقد عرف برہ" یعنی جو اپنے آپ کو جانتا ہے وہ اپنے خدا کو جانتا ہے تو ریت میں لکھا ہے کہ خدا نے انسان کو اپنی صورت پر پیدا کیا اب جائے غور ہے کہ ہم سب اپنی "روح عقل" اور "نفس" کو "میں" کہتے ہیں۔ یہ چیزیں مختلف ہیں لیکن شخصیت ایک ہی راستہ ہے جبکہ ہم اپنے آپ کو بھی پورے طور سے نہیں سمجھ سکتے تو کس طرح ممکن ہو سکتا ہے کہ لامحدود خدا کی ذات ہماری سمجھ میں آجائے؟

علاوہ بریں قرآن میں خدا "الودود" یعنی محب کہلاتا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خدا کی ذات میں "الودود" یعنی حب کی صفت موجود ہے اور چونکہ خدا کی ذات لا تبدیل و غیر متغیر ہے اس لئے یہ صفت ازلی ہے لیکن جب کے لئے محبوب کا وجود لابدی ہے پس ہم پوچھتے ہیں کہ جہاں و فرشتگان کی پیدائش سے پیشتر خدا کی حب کا محبوب کیا تھا؟ کیا ان خیالات سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ خدا کی ذات واحد میں کثرت موجود ہے اور واحد میں کثرت کے افراد باہم محب و محبوب ہیں؟ کیا مسلمان یہ نہیں دیکھتے کہ خدا کی صفات مندرجہ قرآن سے ذات باری تعالیٰ کی وحدت میں کثرت کا کچھ نہ کچھ خیال پایا جاتا ہے جو مسیحیوں کی تعلیم تثلیث کی مانند ہے۔

بائبل سیکھلاتی ہے کہ خدا کی وحدت میں تثلیث موجود ہے اور عیسیٰ اقامت ثلاثہ میں سے ایک اقنوم ہے ہمارے بہت سے مسلمان بھائی قرآن کی پیروی کر کے تثلیث کی تعلیم کو رد کرتے اور کہتے ہیں کہ یہ تعلیم توحید کے برخلاف ہے لیکن اگر غور سے قرآن کو پڑھیں تو صاف معلوم ہو جائے گا کہ حضرت محمد نے جس بات کی بڑے زور سے تردید کی وہ شرک یا خداؤں کی کثرت کی تعلیم تھی چنانچہ سورہ نسا کی ۱۶۹ ویں آیت میں مرقوم ہے **تَقُولُوا**

ثَلَاثَةٌ أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ وَمِمَّنْ دُونِكُمْ إِنَّكُمْ لَعَائِدُونَ یعنی مت کہو تین خدا ہیں اس سے باز رہو۔ یہ تمہارے لئے بہتر ہو گا خدا صرف ایک ہی ہے) مشہور

مفسرین جلالین نے سمجھا کہ یہ آیت شرک یا بہت سے خدا ماننے کی طرف اشارہ کرتی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں "اے اہل بائبل تم اپنے دین میں کفر کی پیروی مت کرو اور خدا کی بابت سوائے حق بات کے کچھ اور مت کہو شرک اور قادر مطلق کا بیٹا بیان کرنے سے باز آؤ"۔ پس اس سے صاف نظر آتا ہے کہ قرآن شرک اور ایک سے زیادہ خدا ماننے کی تعلیم کی تردید کرتا ہے جو تعلیم مسیحی لوگ نہ مانتے ہیں اور نہ اوروں کو سکھاتے ہیں۔ عیسیٰ مسیح گویا ہر طرح کی غلط فہمی کو دور کرنے کی غرض سے خدا کی توحید کا یوں بیان فرماتا ہے "میں اور باپ (خدا) ایک ہیں" (یوحنا ۱۰: ۳۰)۔ سورہ مادہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ

حضرت محمد تثلیث کی تعلیم کو مطلق نہ سمجھ سکے چنانچہ ۱۱۶ ویں آیت میں مرقوم ہے "يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ اَنْتَ قُلْتِ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي

وَأُمَّيَّ الْهَيْئِ مِنَ دُونِ اللَّهِ (اے عیسیٰ ابن مریم کیا تو نے لوگوں سے کہا کہ خدا کے سوا مجھ کو اور میری ماں کو دو خدا مانو؟" سورہ مادہ میں حضرت محمد

بڑی کوشش سے اس بات کو ثابت کرتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ مریم عیسیٰ کی ماں خدا نہیں اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ وہ کھانا کھاتی تھی! تاہم بیضاوی

اور دیگر اچھے اچھے مسلمان مفسرین مانتے ہیں کہ کہ مسیحی تثلیث اقا نیم ثلاثہ باپ، بیٹا اور روح القدس ہیں تثلیث کے بارہ میں جو غلط خیال حضرت کا تھا وہی اس زمانہ کے بہت سے مسلمانوں کا ہے وہ سخت غلط فہمی سے یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ مسیحی لوگ تین خدا مانتے ہیں اور اس غلط فہمی کے سبب سے وہ مسیحیوں کی تعلیم کی کبھی تحقیقات نہیں کرتے لیکن بعض مسلمان کچھ کچھ درست خیال رکھتے ہیں چنانچہ ڈاکٹر عماد الدین صاحب ہدایت المسلمین میں لکھتے ہیں "کہ فرقہ صلیبیہ کے مسلمان مانتے ہیں کہ خدا کی ذات واحد کے اندر تثلیث کی تعلیم دینا کفر نہیں ہے اگر ٹھیک طور سے سمجھ لی جائے تو تثلیث کی تعلیم سے خدا کی توحید کی مخالفت نہیں ہوتی بلکہ "ابن اللہ" کے مجسم ہونے کا از بخوبی سمجھ میں آتا ہے اور کلمۃ اللہ اور روح اللہ کے مشکل القاب کی (جو مسلمان مسیح کے حق میں استعمال کرتے ہیں) تشریح ہوتی ہے۔ کلمۃ اللہ خدا کا سخن ہے اور سخن خدا ایسا ہی قدیم و ازلی ہے جیسا خود خدا۔ اسی کلمہ نے کنواری مریم کے رحم میں مجسم ہو کر کامل انسانی ذات اختیار کی۔ چنانچہ لکھا ہے کہ "یسوع (عیسیٰ) ناصری دیگر آدمیوں کی طرح کھانا پیتا اور غمگین اور تھکا ماندا ہوتا تھا۔ کیونکہ انسانی حیثیت میں سوائے گناہ کے اور جو جو خواہشیں ہم میں ہیں اس میں بھی تھیں "کلمۃ اللہ" جو خدا نے مریم میں ڈالا اس کے بارے میں یہی تعلیم ہے اور ہر ایک سچے مسلمان پر از رویء کلام خدا اس کو ماننا لازم ٹھہرتا ہے "کلام اللہ" کی شہادت کو نہ ماننا اور خدا کی ذات و ماہیت کی نسبت چھان بین بیہودگی اور بے دینی ہے حضرت محمد نے بھی کہا ہے کہ "خدا کی بخششوں کا خیال کرو اور اس کی ذات کے بارے میں مت سوچو۔ یقیناً تم اس کو نہیں سمجھ سکتے اور پھر یہ بھی مروی ہے کہ "ہم نے تیری حقیقت کو نہیں جانا ایک اور حدیث میں یہ دہشت ناک الفاظ پائے جاتے ہیں کہ "البحث من ذات اللہ کفر" (خدا کی ذات پر بحث کرنا کفر ہے) کوئی سچی تعلیم عقل کے خلاف نہیں ہو سکتی ہاں البتہ یہ ضرور ہے کہ جو باتیں خدا کی ذات سے علاقہ رکھتی ہیں وہ ہماری کمزور انسانی عقل سے ماہر اور بالا ہو سکتی ہیں۔ مسلمان خود مانتے ہیں کہ قرآن کے بعض فقرے متشابہ ہیں اور ان کے معنی انسان سے پوشیدہ ہیں اور قیامت کے دن تک ویسے ہی پوشیدہ رہیں گے چنانچہ حروف الف و لام و میم (الم) اور خدا کے منہ اور ہاتھوں وغیرہ کے بیان میں جو فقرات قرآن میں پائے جاتے ہیں پس جس آزادی کو مسلمان اپنے لئے جائز قرار دیتے ہیں اُسے مسیحیوں کے لئے کیوں ناجائز سمجھتے ہیں؟ ہم بھی تعلیم تثلیث اور مسیح کی الوہیت کو متشابہ کہہ سکتے ہیں۔ لہذا ان تعلیمات کو پورے طور سے سمجھ نہ سکنے کے سبب سے رد کرنا مسلمانوں کے لئے معقول بات نہیں ہے۔

مسیحی لوگ بائبل شریف کی سند پر عیسیٰ مسیح کی الوہیت کو مانتے ہیں اور اس امر میں وہ اکیلے نہیں بلکہ تمام انبیاء و رسل بھی اُن کے ساتھ یہی ایمان رکھتے تھے ہم ذکر کر چکے ہیں کہ مسیح کے حق میں بہت سی پیشین گوئیاں ایسی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا جلال الہی جلال سے کم نہیں ہے چنانچہ ہم ایک دو ایسی پیشین گوئیوں کا حوالہ دیتے ہیں۔ یسعیاہ نبی کی کتاب کے نویں باب کی چھٹی آیت میں مرقوم ہے "ہمارے لئے ایک بیٹا تولد ہوا۔ ہمیں ایک بیٹا بخشا گیا سلطنت اسکے کندھے پر ہوگی اور اس کا نام عجیب مشیر خدائے قادر ابدیت کا باپ سلامتی کا شہزادہ ہوگا۔ اس کی بادشاہت کی ترقی اور سلامتی کا انجام ابد الابد تک ہے"۔ مسیح کے حواری جن کو قرآن "انصار اللہ" کے لقب سے ممتاز کرتا ہے عیسیٰ کی الوہیت پر ایمان رکھتے تھے اور یہ انجیل شریف کے بہت سے مقامات سے روز روشن کی طرح عیاں ہے۔ چنانچہ لکھا ہے کہ مسیح کے شاگردوں میں سے ایک تو مانامی نے اس کے مردوں میں سے جی اٹھنے کو پہلے نہ مانا لیکن جب اس نے محشور مسیح کو رو برو دیکھا تو تازہ ایمان اور خوشی سے معمور ہو کر اس نے کہا "اے میرے خداوند اے میرے خدا! عیسیٰ نے

جواب دیا تو مجھے دیکھ کر ایمان لایا ہے۔ مبارک وہ ہیں جو بغیر دیکھے ایمان لائے (یوحنا ۲۰: ۲۹)۔ مسلمان دوستو! اس الہی "ابن اللہ" پر ایمان لانا اسکے نام کے طفیل سے آپ کو حیات ابدی کا وارث بنائے گا۔ کیونکہ لکھا ہے کہ سیدنا عیسیٰ پر ایمان لا اور نجات پائے گا۔"

پانچواں باب

مسیح روح اللہ

مسلمان سیدنا مسیح کو ایک اور بڑے لقب یعنی "روح اللہ" سے ملقب کرتے ہیں چنانچہ سورہ نسا کی ۱۶۹ ویں میں مرقوم ہے **إِنَّمَا الْمَسِيحُ**

عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ یعنی بے شک مسیح عیسیٰ ابن مریم خدا کا رسول ہے اور اس کا کلمہ

ہے جسے اس نے مریم میں ڈالا اور اُس کی روح ہے) اس بڑے لقب "کلمۃ اللہ" کی طرح مسلمان مفسرین کو اس لازم نتیجہ یعنی عیسیٰ مسیح کی الوہیت سے انکار کی مختلف راہیں ڈھونڈتے ہیں نہایت مشکل میں ڈال رکھا ہے۔ خلیل اللہ، صفی اللہ اور نبی اللہ وغیرہ القاب جو دوسرے انبیاء کو دئے گئے ہیں ہماری مانند کمزور انسانوں کو دئے جاسکتے ہیں لیکن "روح اللہ" جو مسلمانوں نے سیدنا مسیح کو دیا ہے نہایت صفائی سے اس کی بزرگی و برتری پر دلالت کرتا ہے اور از حد یقینی طور سے اسے تمام دیگر انبیاء سے اعلیٰ و بالا ٹھہراتا ہے۔ ایسے شخص کو بخوبی "ابن اللہ" کہہ سکتے ہیں لیکن مسیحیوں کو اکثر اس سے حیرت ہوتی ہے کہ مسلمان برادران "ابن اللہ" پر کیوں اعتراض کرتے ہیں در حالیکہ وہ خود اسے روح اللہ کہتے ہیں اور روح اللہ ابن اللہ سے کم نہیں ہے۔ راسخ مسلمان مصنفین مانتے ہیں کہ "روح اللہ" ایک ایسی خصوصیت رکھتا ہے جو کسی اور نبی سے منسوب نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ امام رازی کہتے ہیں کہ وہ (مسیح) اس لئے "روح اللہ" کہلاتا ہے کہ وہ اہل دنیا کو ان کے ادیان میں زندگی بخشنے والا ہے "اور بیضاوی تحریر فرماتے ہیں "وہ ایسی روح رکھتا ہے جو ذات اور اصل کے لحاظ سے بلا واسطہ خدا سے صادر ہے" اور یہ کہ وہ مردوں کو زندہ کرتا ہے اور بنی آدم کے دلوں کو حیات بخشتا ہے "ہاں یہ "روح اللہ" اب بھی صاحب الوہیت ہونے کے سبب سے دنیا کو زندہ کرتا اور قلوب انسانی کو حیات بخشتا ہے اور آج کل غیر معمولی طور سے شمال و جنوب اور مشرق و مغرب کے لوگ وہ نئی پیدائش اور زندگی حاصل کر رہے ہیں جو فقط سیدنا عیسیٰ ہی سے ملتی ہے امام صاحب نے یہ لکھتے وقت ضرور انجیل شریف سے سیدنا عیسیٰ کا یہ فرمان پڑھا ہوگا کہ "قیامت اور زندگی میں ہوں اور جو مجھ پر ایمان لاتا ہے اگرچہ وہ مر گیا ہو تو بھی جئے گا (یوحنا ۱۱: ۲۵) پھر یہ بھی مرقوم ہے کہ پہلا آدم جیتی جان ہوا اور دوسرا آدم (سیدنا مسیح) زندگی بخشنے والی روح "بیضاوی کی تفسیر مسیح کے الفاظ سے کسی مطابقت رکھتی ہے کیونکہ بیضاوی اور مسیح کے الفاظ میں فرق صرف یہ ہے کہ مسیح فرماتا ہے "میں آیا ہوں کہ وہ زندگی پائیں اور اُسے کثرت سے حاصل کریں"۔ یہ معلوم کر کے کہ زمانہ حال کے بعض مسلمان مسیح کی آسمانی اصل کو مانتے ہیں ہمیں بہت خوشی ہے چنانچہ ایک بنگالی اسلامی اخبار "مسلم" پر چارک "پوس ۱۳۰۷ ہجری میں مرقوم ہے "عیسیٰ محض زمینی شخص نہ

تھا وہ جسمانی شہوت سے پیدا نہیں ہو اور آسمانی روح ہے۔۔۔۔ عیسیٰ آسمان کے بلند تخت سے آیا اور خدا کے احکام دنیا میں لا کر اُس نے نجات کی راہ دکھائی۔"

خدا کی "روح" ضرور خدا کی طرح ازلی ہے اور جب ہم قرآن میں پڑھتے ہیں کہ وہ یہ "روح مرمم میں پھونکی گئی" (سورہ انبیاء ۹۱ آیت) اور بیضاوی کے بیان کے موافق "خدا سے نکلی تو ضرور یہ نتیجہ نکالنا پڑتا ہے کہ یہ بزرگ ہستی الوہیت سے خالی نہیں اور مریم میں داخل ہونے سے پیشتر موجود تھی۔ قرآن میں عیسیٰ خدا کا "ازلی کلمہ" ہے اور یہ سب باتیں باہم پوری مطابقت رکھتی ہیں۔ کسی محض انسان نبی کے حق میں ایسے الفاظ اور ایسے بڑے بڑے القاب استعمال نہیں کئے جاسکتے ان سے نہایت صاف طور سے بائبل شریف کی اس کی پوری تعلیم کی طرف اشارہ ملتا ہے۔ جس میں سیدنا عیسیٰ خود اس جلال کا ذکر کرتے ہیں جو وہ ابتدائے عالم سے پیشتر پروردگار کے ساتھ رکھتے تھے۔ چنانچہ سیدنا عیسیٰ نے دعا کی اور فرمایا "اے باپ (خدا تعالیٰ) تو مجھے اپنے ساتھ اس جلال سے جو میں دنیا کی پیدائش سے پیشتر تیرے ساتھ رکھتا تھا جلالی بنا دے" (یوحنا ۱: ۵)۔ لیکن سیدنا عیسیٰ کے ازلی وجود پر فقط انجیل ہی گواہ نہیں ہے بلکہ صحفِ انبیاء سے بھی یہی شہادت ملتی ہے۔ چنانچہ میکہ نبی آنے والے مسیح کا ذکر کرتے وقت یوں کہتا ہے "اے بیت الحم افراتاہ اگرچہ تو یہوداہ کے ہزاروں میں چھوٹی ہے تو بھی وہ شخص جو میرے لئے بنی اسرائیل پر سلطنت کرے گا اور جس کا نکلنا ایام ازلی سے ہے تجھ سے نکلیگا" (میکہ ۵: ۳)۔ پس صاف ظاہر ہے کہ مسیح کی ازلیت پر کتب مقدس یہود بھی شاہد ہیں اگرچہ یہودیوں نے بحیثیت قوم محض ضد اور ہٹ دھرمی سے سیدنا عیسیٰ کو ایک نبی نہیں مانا۔

"روح اللہ" سے جو سیدنا مسیح کی الوہیت کا نتیجہ نکلتا ہے اس سے انکار کرنے کی غرض سے بعض مسلمان مصنفین بہت ہی عجیب اور بیچ پوچ دلائل پیش کرتے ہیں مثلاً ایک حال کا بنگالی مسلمان لکھتا ہے مسیح اس لئے روح اللہ کہلاتا ہے کہ وہ خدا سے پیدا کیا گیا" اس قسم کے دلائل کی کسی ذی ہوش کے سامنے کچھ حقیقت نہیں ہے کیا ہم سب کو خدا نے پیدا نہیں کیا؟ ہم میں سے کون اپنے آپ کو "روح اللہ" کہنے کی جرات کر سکتا ہے؟ اگر روح اللہ کا مفہوم خدا کی مخلوق روح ہو تو انسانی روح کی انسان کی روح انسانی کی مخلوق ٹھہرے گی کہ جو لغو محض ہے۔ جب مسلمان صرف عیسیٰ ہی کو "روح اللہ" کے لقب سے ملقب کرتے ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کا کچھ خاص مطلب ہے اور وہ خاص معنوں میں "روح اللہ" ہے اور اس سے انجیل شریف کی پوری تعلیم تک صرف ایک قدم باقی ہے یعنی یہ کہ وہ خدا کا ازلی بیٹا ہے۔

پھر یہ کہا جاتا ہے کہ اگر "روح اللہ" سیدنا عیسیٰ کی الوہیت پر دلالت کرتا ہے تو قرآن کریم کی تعلیم کے موافق آدم اور دیگر انبیاء کو صاحب الوہیت ماننا پڑیگا کیونکہ قرآن میں مر قوم ہے کہ خدا نے فرشتوں سے آدم کے حق میں فرمایا کہ "جب میں اس کو پورے طور سے بنا چکوں اور اس میں اپنی روح پھونک دوں تو تم اس کے سامنے گر کر اسے سجدہ کرو" ہم نہیں سمجھ سکتے ہیں کہ قرآن کی اس آیت سے کس طرح آدم کی الوہیت کا اقرار ہم پر لازم ٹھہرتا ہے کیونکہ آدم کو اس جگہ "روح اللہ" نہیں کہا گیا۔ بلکہ محض انسان جس میں خدا نے اپنی روح پھونکی جو کہ معاملہ ہی دیگر ہے۔ قرآن میں عیسیٰ کی نسبت کہیں بھی ایسا نہیں لکھا اس قسم کی زبان عیسیٰ کی ماں مریم کے حق میں پیشک استعمال کی گئی ہے۔ لہذا مسیحیوں پر فرض ہے کہ آدم کو صاحب الوہیت تسلیم

کریں۔ لیکن نہ تو مسیحی لوگ مریم کو صاحب الوہیت مانتے ہیں اور نہ ہی قرآن میں صرف یہ لکھا ہے کہ خدا نے مسیح میں اپنی روح پھونکی۔ بلکہ بخلاف اس کے مسلمان خود سیدنا مسیح کو ہی روح اللہ کہتے ہیں اسی طرح سے بائبل شریف میں بھی لکھا ہے کہ خدا نے بعض آدمیوں کو اپنی روح عنایت کی لیکن اس سے ان کو الوہیت نہیں مل گئی اور نہ وہ روح اللہ بن گئے۔ اگر ہم کہیں کہ زید نے ایک فقیر کو پانچ روپے دیئے تو کیا کوئی استدلال کر کے یہ کہہ سکتا ہے کہ "وہ فقیر پانچ روپے ہے؟"

چھٹا باب

مسیح کی شفاعت کنندہ

ہم دیکھ چکے ہیں کہ مسیح کے حق میں اسلام کیسی بڑی شہادت دیتا ہے۔ لیکن انجیل شریف کی پوری تعلیم کے بغیر ہم اس کو ٹھیک طور سے سمجھ نہیں سکتے کیونکہ انجیل ہی میں خدا کے ازلی بیٹے کا جلال کامل طور سے ظاہر کیا گیا ہے۔ قرآن سیدنا عیسیٰ کو ایک اور بڑے لقب سے ملقب کرتا ہے یعنی "ہر دو جہاں میں معزز" کہتا ہے۔ چنانچہ سورہ عمران کی ۴۶ ویں آیت میں مرقوم ہے "يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ

عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ

یعنی اے مریم یقیناً خدا تجھے خوشخبری دیتا ہے کلمہ کی جو اس سے ہے اور جس کا نام مسیح عیسیٰ ابن مریم ہے وہ دنیا و آخرت میں وجیہہ ہے) ایسے بڑے بڑے القاب قرآن میں کسی اور نبی کو نہیں دیئے گئے۔ ان سے ایک ایسی خاص نسبت اور تعلق ظاہر ہوتا ہے جو خدا کو کسی دوسرے سے نہیں بڑے بڑے مشہور اسلامی مفسرین قرآن نے اس حقیقت کو پہچانا ہے وہ مذکورہ بالا آیت سے معلوم کرتے ہیں کہ عیسیٰ مسیح گنہگاروں کی شفاعت کرے گا۔ چنانچہ بیضاوی اس آیت کی تفسیر میں کہتا ہے الوجاہتہ فی الدنیا والنبوۃ فی الآخرۃ الشفاعتہ (دنیا میں نبوت اور آخرت میں شفاعت وجاہت ہے) ایک اور مفسر زمخشری الکشاف میں لکھتا ہے "اس دنیا میں نبوت اور تمام لوگوں پر تقدم اور آخرت میں شفاعت و بہشت میں اعلیٰ درجہ حاصل کرنے کا نام "وجاہت" ہے دیگر انبیاء پر مسیح کی فضیلت کی تعلیم بھی بائبل شریف میں دی گئی ہے چنانچہ عبرانیوں کے تیسرے باب کی تیسری آیت میں مرقوم ہے بلکہ وہ (مسیح) موسیٰ سے اس قدر زیادہ عزت کے لائق سمجھا گیا جس قدر گھر کا بنانے والا گھر سے زیادہ عزت دار ہوتا ہے۔۔۔۔ اور موسیٰ تو اس کے سارے گھر میں خادم کی طرح دیانتدار رہا تا کہ آئندہ بیان ہونے والی باتوں کی گواہی دے لیکن مسیح بیٹے کی طرح اس کے گھر کا مختار ہے" بیضاوی اور زمخشری لکھتے ہیں کہ قرآن یہ تعلیم دیتا ہے کہ آخرت میں مسیح گنہگاروں کا شفیع ہوگا۔ کیا کوئی مسلمان تمام قرآن میں ایک آیت بھی بتا سکتا ہے کہ جس میں یہ صاف بات مرقوم ہو کہ قیامت کے روز حضرت محمد یا کوئی اور نبی شفاعت کریں گے اور سورہ بنی اسرائیل کی ۸۰ ویں آیت کو اس کی دلیل پیش کرتے ہیں اس میں مرقوم ہے "شائد تیرا خدا تجھے ایک اعلیٰ رتبہ پر سرفراز کرے گا" اس آیت کی عبارت ایسی ہے کہ کچھ صاف مطلب نہیں نکل سکتا اور بہت سے معتبر مسلمان لکھتے ہیں کہ اس میں شفاعت کی طرف کچھ بھی اشارہ نہیں ہے۔ حنبلی اس آیت کا مطلب یہ بیان کرتے ہیں کہ

حضرت محمد کو تختِ الہی سے قریب مقام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ لیکن قرآن خود تمام شکوک کو رفع کرتا ہے کیونکہ قرآن میں صاف لکھا ہے کہ حضرت محمد گنہگاروں کی شفاعت نہیں کر سکتے۔ سورہ توبہ کی ۸۱ ویں آیت میں مرقوم ہے **اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ**

سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ (تو ان کیلئے مغفرت مانگ یا نہ مانگ اگر تو (اے محمد) ان کیلئے ستر بار مغفرت مانگے تو بھی اللہ ان کو ہرگز معاف نہیں کرے گا)۔ پھر قرآن میں یہ بھی لکھا ہے کہ جب عربوں نے لڑائی کے لئے حضرت محمد کے ساتھ جانے سے انکار کیا اور بعد اس کے پاس آکر کہا کہ ہمارے لئے "مغفرت مانگ" تو اس نے قرآن کے موافق یوں جواب دیا کہ **"فَمَنْ يَمْلِكُ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ بِكُمْ ضَرًّا أَوْ أَرَادَ**

بِكُمْ نَفْعًا (یعنی کون تمہارے لئے خدا سے کچھ حاصل کر سکتا ہے؟ خواہ وہ تم کو دکھ میں ڈالے یا نفع پہنچانے پر رضامند ہو) (سورہ فتح آیت ۱۱)۔ مندرجہ بالا آیتوں میں سے پہلی میں ریاکاروں کا ذکر ہے اور دوسری میں مسلمان مخاطب ہیں۔ لہذا صاف ظاہر ہے کہ حضرت محمد نہ مومنوں کے شفیق ہو سکتے ہیں نہ کافروں کے بہت سے مسلمان اس بات کو مانتے ہیں کہ مثلاً فرقہ خارجیہ کے مسلمان حضرت محمد کی شفاعت سے صاف انکاری ہیں۔ معتزلہ کہتے ہیں کہ حضرت محمد بڑے بڑے گناہوں والوں کی شفاعت نہیں کر سکیں گے (دیکھو ہدایت المسلمین ۲۰۹ وغیرہ) پس یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ مسلمان حضرت محمد سے ہرگز شفاعت کی امید نہیں رکھ سکتے۔ بخلاف اس کے قرآن یہ تعلیم دیتا ہے کہ سیدنا عیسیٰ شفات کرے گا اور یہ تعلیم انجیل شریف میں تشریحاً مندرج ہے اور صاف لکھا ہے کہ سیدنا عیسیٰ گنہگاروں کا بڑا شفاعت کنندہ ہے۔

پھر قرآن سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ شفاعت کی ضرورت اب ہے قیامت کے روز تو "کیا وقت پھر ہاتھ آتا نہیں" کی سی مثال ہوگی چنانچہ سورہ مریم کی ۹۰ ویں آیت میں مرقوم ہے **لَا يَمْلِكُونَ الشَّفَاعَةَ إِلَّا مَنِ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا** یعنی اگر کوئی شفاعت نہیں کر سکے گا سوائے اس کے جس نے خدا سے عہد لیا ہے)۔

علاوہ بریں سورہ نساء کی ۷۱ ویں آیت میں مرقوم ہے کہ "ایسے لوگوں کی توبہ قبول نہیں ہوتی جو بُرے کام کرتے جاتے ہیں یہاں تک کہ جب کسی ایسے کی موت آجاتی ہے تو کہتا ہے اب میں نے توبہ کی اور نہ ان کی جو کفر میں مرتے ہیں یہ وہ لوگ ہیں جن کے لئے ہم نے دردناک عذاب تیار کیا ہے۔ سورہ زمر میں لکھا ہے جس پر عذاب کا فتویٰ لگ چکا اور جوگ آگ میں پڑ گیا کیا تو (اے محمد) اس کو چھڑا لیا؟"

قرآن کی یہ تعلیم ایسی ہے کہ ہر ایک ذی فہم اور باہوش آدمی اس کو بخوبی سمجھ سکتا ہے کیونکہ یہ بالکل صاف بات ہے کہ اگر کوئی شخص مرنے تک یعنی اپنی ساری عمر گناہ ہی کرتا رہا ہے یا دوسرے الفاظ میں یوں کہیں کہ خدا سے عہد نہ کرے تو قیامت کے روز کوئی شفاعت اس کو گناہ کی واجبی سزا سے بچانہ سکیگی۔ پس انسان اس امر کا محتاج ہے کہ اسی زندگی میں اس کا کوئی زندہ شفاعت کنندہ ہو جس کی مدد اور قدرت سے طاقت و فضل حاصل کر کے ابھی

سے راستبازی اور نیکو کاری کی راہوں میں چلنے لگے پس ہم پوچھتے ہیں کہ وہ زندہ شفاعت کنندہ کون ہیں جس سے مدد پا کر ہم گناہ سے محفوظ رہیں اور خدا کی مرضی کے موافق زندگی بسر کریں؟ حضرت محمد تو اپنی قبر میں پڑے ہیں اور روز قیامت تک وہیں پڑے رہیں گے حتیٰ کہ نرسنگا پھونکا جائے گا اور مردے اٹھائے جائیں گے لہذا اگر مان بھی لیا جائے کہ وہ اس وقت شفاعت کر سکیں گے تو کیا حاصل کیونکہ شفاعت کا تو موقع ہی نہیں رہے گا۔ قرآن اور انجیل کی شہادت عیسیٰ کے حق میں کیسی مختلف ہے "وہ عالم آحرت میں معزز ہے" قرآن اس کے حق میں یوں کہتا ہے "بل رفعہ اللہ الیہ" (خدا نے اُسے اپنے پاس اوپر اٹھالیا) تمام مسلمان یہ مانتے ہیں کہ مسیح آسمان پر زندہ ہے اس آیت سے یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ سیدنا مسیح حضرت محمد سے بہت ہی بڑھ کر اور بزرگ و برتر ہے کیونکہ آسمان پر زندہ ہے۔

بڑے بڑے مفسرین قرآن نے اس حقیقت پر شہادت دی کہ سیدنا مسیح آسمان پر زندہ اور اپنے لوگوں کے لئے شفاعت کرتا ہے۔ چنانچہ سورہ یسین میں حبیب نجار کی حکایت پائی جاتی ہے۔ بیضاوی اس کے بارہ میں لکھتا ہے کہ "پطرس نے ایک سات دن کے مردہ لڑکے کو زندہ کیا جب اس سے پوچھا گیا کہ تو نے آسمان پر کیا دیکھا تو لڑے نے جواب دیا کہ میں نے عیسیٰ مسیح کو آسمان پر اپنے تین شاگردوں کے لئے (یعنی پطرس اور اس ساتھی جو قید میں تھے) سفارش کرتے دیکھا ہے۔"

اس اہم مضمون پر انجیل شریف کی تعلیم بہت ہی صاف ہے اور اس امر میں ذرا بھی شک نہیں چھوڑتی کہ عیسیٰ آسمان پر زندہ ہے اور ان سب کی جو اس پر بھروسہ رکھتے ہیں سفارش کرتا ہے چنانچہ لکھا ہے عیسیٰ جو خدا کی دہنی طرف ہے اور ہماری شفاعت بھی کرتا ہے " (رومیوں ۸: ۳۴) اور کہ وہ (عیسیٰ) ان کی شفاعت کے لئے ہمیشہ جیتا رہیگا " (عبرانیوں ۷: ۲۴)۔ پس اس سے ہم بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ گنہگاروں کی امید کا لنگر صرف مسیح ہی ہے یعنی وہی زندہ شفاعت کنندہ ہے جو ہم کو ہماری اس بنکسی اور لاچاری کی حالت میں مدد دے سکتا ہے۔ اے عزیز برادران اہل اسلام آپ کیوں ایک مردہ شخص پر بھروسہ کئے بیٹھے ہیں اور کیوں بے فائدہ یہ خیال کرتے ہیں کہ قیامت کے دن وہ شفاعت کرے گا؟ اس سے پیشتر آپ کا انجام مقرر ہو چکیگا اور اس وقت کوئی شفاعت کچھ کام نہ آئے گی ہمیں تو شفاعت کی اب ضرورت ہے۔ اور جب بائبل و قرآن دونوں سے صرف سیدنا عیسیٰ مسیح ہی شفاعت کرنے والا ثابت ہوتا ہے تو کیا یہ دانائی کی بات نہیں ہوگی کہ ہم بھی اسی پر بھروسہ کریں؟

شفاعت کے متعلق ایک اور قابل ذکر بات یہ باقی ہے کہ شفاعت کنندہ بے گناہ ہونا چاہیے کیونکہ کوئی گنہگار کسی دوسرے گنہگار کی شفاعت نہیں کر سکتا ہم یہ ثابت کرینگے کہ ازورئے بائبل و قرآن سیدنا عیسیٰ مسیح کامل طور سے بے گناہ تھا لہذا وہ شفاعت کر سکتا ہے۔ چنانچہ انجیل شریف میں مر قوم ہے "اگر کوئی گناہ کرے تو باپ کے پاس ہمارا وکیل موجود ہے" یعنی عیسیٰ مسیح راستباز (۱- یوحنا ۲: ۱)۔ اس آیت میں وہ دو بڑی باتیں جن پر سچی شفاعت کا دار و مدار ہونا چاہیے نہایت صاف طور سے دکھائی گئی ہیں یعنی (۱-) مسیح ہمارا زندہ وکیل ہے اور (۲-) وہ بالکل بے گناہ ہے بخلاف اس کے ازورئے قرآن و احادیث حضرت محمد اپنے گناہوں کی معافی مانگتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اب ہم صاف دیکھتے ہیں کہ عیسیٰ کا "دنیا آخرت میں صاحب عزت ہونا کیسا اظہر

من الشمس ہے کیا یہ بات بالکل صاف نہیں کہ عیسیٰ اس لحاظ سے بھی تمام دیگر انبیاء سے بزرگ و برتر نظر آتا ہے؟ کیونکہ وہ زندہ اور بے گناہ شفاعت کنندہ ہے اور جو اس پر بھروسہ کرتے ہیں اب ان کیلئے آسمان پر بیٹھا شفاعت کرتا ہے۔

سائواں باب

اسلام کا بے گناہ نبی

جیسا ہم پہلے بھی اشارتاً ذکر آئے ہیں کہ سیدنا عیسیٰ مسیح کو اسلام نے النبی معصوم کی حیثیت میں نوح، ابراہیم، موسیٰ، داؤد اور تمام دیگر انبیاء سے بزرگ و برتر پیش کیا ہے۔ اسلام نے ابن مریم کو جو معز القاب دیئے ہیں اُن کا خلاصہ اس کی شان کے بیان میں اس کے "معصوم نبی" ہونے میں ملتا ہے۔ قرآن میں لکھا ہے جبرائیل فرشتہ نے آکر مریم سے یوں کہا "إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا" (میں تیرے خدا کی طرف

سے تجھے ایک پاکیزہ بیٹا دینے آیا ہوں) دیکھو سورہ مریم ۲۰ ویں آیت۔ پھر سورہ عمران کی ۳۶ ویں آیت میں مرقوم ہے **وَإِنِّي سَمَّيْتُهَا مَرْيَمَ وَإِنِّي**

أَعِينُهَا بِكَ وَذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ (میں نے اس کا نام مریم رکھا ہے اور میں اس کو اور اس کی اولاد کو خدا کے سپرد کرتی ہوں۔ کہ

وہ شیطان رجیم سے محفوظ ہیں ہم دیکھتے ہیں کہ ان مقبسات کے مطابق عیسیٰ مسیح کتب اسلام میں ہر جگہ بالکل بے گناہ بتایا گیا ہے۔ قرآن و احادیث میں کہیں بھی اس کا کوئی گناہ مذکور نہیں ہے۔ حالانکہ بخلاف اس کے بائبل اور قرآن دونوں میں دیگر انبیاء کے گناہوں پر بکثرت اشارات پائے جاتے ہیں اور قرآن میں خود حضرت محمد کو بار بار اپنے گناہوں کی مغفرت مانگنے کا حکم ملتا ہے۔

چنانچہ ذیل میں ہم مثال کے طور پر قرآن سے چند آیتیں نقل کرتے ہیں سورہ اعراف کی ۲۳ ویں آیت اور ۲۴ ویں آیت میں آدم کے گناہ اور اس

کی معافی مانگنے کا ذکر یوں مندرج ہے " **قَالَا رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ** (پس

شیطان نے فریب دے کر اُن کو گرا دیا۔ اور انہوں نے کہا اے ہمارے رب ہم نے ظلم کیا اپنی جانوں پر اگر تو ہم کو معاف نہ کرے اور ہم پر رحم نہ

فرمادے تو البتہ ہم حاضرین میں سے ہو جائیں گے) اسی طرح سے سورہ انبیاء میں ابراہیم کا گناہ مذکور ہے لکھا ہے کہ ابراہیم نے بُت پرستوں کے بہت سے بت

توڑ ڈالے لیکن سب سے بڑے کو ثابت رہنے دیا۔ بعد میں جب بُت پرستوں نے ابراہیم کو اس فعل کا مرتکب قرار دیا تو اس نے صاف انکار کیا اور کہا کہ

سب سے بڑے بت نے چھوٹوں کو توڑ ڈالا دیگر مقامات میں اس کی مغفرت کی دعائیں درج ہیں۔ موسیٰ بھی قرآن میں گنہگار کی حیثیت میں پیش کیا گیا چنانچہ

سورہ قصص میں مرقوم ہے کہ ایک مصری کو مار ڈالنے کے بعد موسیٰ نے یوں دعا کی "رب انی ظلمت نفسی فاغفر لی فاغفر لہ" (اے میرے رب تحقیق میں

نے اپنی جان پر ظلم کیا مجھے معاف کر دے پس اس نے اُسے معاف کر دیا) داؤد نے گناہ کیا اور اپنے گناہ کی معافی چاہی۔ چنانچہ سورہ ص کی ۲۳ اور ۲۴ ویں

آیت میں مرقوم ہے **وَلَقَدْ دَاوُدُ إِذْ مَا فَتَنَّاكَ فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ وَخَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ فَغَفَرْنَا لَهُ** اور داؤد نے معلوم کیا کہ ہم نے اسکو آزمایا اور اس نے اپنے رب سے مغفرت مانگی اور گر کر سجدہ کیا اور توبہ کی پس ہم نے اسکو معاف کر دیا۔

حضرت محمد کو بھی اپنے گناہوں کی معافی مانگنے کے لئے قرآن میں بار بار حکم آیا ہے۔ چنانچہ سورہ محمد کی ۲۱ ویں آیت میں یوں مرقوم ہے **وَاسْتَغْفِرْ لِدَنبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ** اے محمد اپنے گناہوں کے لئے مغفرت مانگ اور مومن مردوزن کے لئے بھی دعائے مغفرت

کر پھر سورہ فتح کی پہلی اور دوسری آیات میں یوں لکھا ہے **لِيَعْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ** (تاکہ خدا تیرے اگلے پچھلے گناہ معاف کرے) پھر سورہ احزاب کی ۷۳ ویں آیت میں حضرت محمد **وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ**

تَخْشَاهُ (اور اے محمد تو اپنے دل میں چھپاتا تھا وہ بات جس کو خدا ظاہر کرنا چاہتا تھا اور تو لوگوں سے ڈرتا تھا۔ حالانکہ تجھے خدا سے زیادہ ڈرنا چاہیے تھا)۔

ہم دکھا چکے ہیں کہ از روئے قرآن آدم، موسیٰ، داؤد اور حضرت محمد سب کے سب گنہگار تھے اور مزید تحقیقات سے معلوم ہوگا کہ انہوں نے منصب، رسالت پر مامور ہونے کے بعد گناہ کئے لیکن یہ ایک حیرت افزا حقیقت ہے کہ بائبل یا قرآن میں کہیں بھی عیسیٰ "کلمۃ اللہ" کا کوئی گناہ مذکورہ نہیں اس لحاظ سے بھی تمام انبیاء پر عیسیٰ کی فضیلت صاف نظر آتی ہے احادیث کی شہادت بھی ایسی ہی ہے۔ کیونکہ اگرچہ ان میں بار بار مذکور ہے کہ حضرت محمد اپنے گناہوں کی مغفرت مانگتا تھا تو بھی بے گناہ عیسیٰ کے حق میں کہیں ایسے۔۔۔ الفاظ نہیں پائے جاتے بلکہ بخلاف اس کے مشکوات اور دیگر کتب احادیث میں جو حدیثیں اس کی پیدائش کے متعلق ہیں ان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ پیدائش ہی سے معصوم اور بے گناہ رکھا گیا۔ مسیح کی بے عیب پیدائش کے بارہ میں مسلم کی ایک حدیث میں یوں لکھا ہے کہ "سوائے مریم اور اس کے بیٹے کے ہر ایک ابن آدم کو پیدائش کے وقت شیطان چھولیتا ہے" امام غزالی سے ایک حدیث یوں مروی ہے کہ جب عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام تولد ہوا تو شیطان کے تمام کار گزاروں نے آکر شیطان سے کہا کہ صبح کے وقت تمام بت سرنگوں تھے۔ شیطان اس کا سبب بالکل نہ سمجھ سکا جب تک کہ اس نے دنیا میں پھر کر یہ معلوم نہ کر لیا کہ ابھی عیسیٰ پیدا ہوا ہے اور فرشتگان اس کے گرد اس کی پیدائش پر خوشیاں منا رہے ہیں پس اس نے واپس آکر اپنے شیاطین کو بتایا کہ کل ایک نبی پیدا ہوا تھا۔ اس سے پیشتر ہر ایک انسان پر میں حاضر ہوتا تھا لیکن اس کی پیدائش کے موقعہ میں حاضر نہ تھا"۔

مسیح کی بیگناہی پر قرآن اور احادیث کی شہادت انجیل شریف سے بالکل مطابقت رکھتی ہے کیونکہ انجیل اس سے بھی صاف الفاظ میں "مسیح کو معصوم اور بے گناہ کرتی ہے چنانچہ مرقوم ہے "اس میں گناہ نہ تھا" (ایوحن ۳: ۵)۔ اس نے بالکل کوئی گناہ نہ کیا" (پطرس)۔ مسیح نے خود اپنے چلن کی پاکیزگی پر زور دے کر اپنے دشمنوں سے کہا کہ "تم میں سے کون مجھ پر گناہ ثابت کرتا ہے؟" (یوحن ۸: ۴۶)۔

اس مضمون کی مزید تحقیقات کی اشد ضرورت پر ہم بہت کچھ کہہ چکے ہیں اور ناظرین سے التماس ہے کہ آپ ایک ایسے نتیجے پر پہنچنے کی حتی المقدور پوری کوشش کریں جس سے اس زندگی میں آپ کو دلی اطمینان اور آسندہ زندگی کے بارہ میں کامل امید حاصل ہو۔ اگر آپ مسلمان ہیں تو ضرور آپ شفاعت کنندہ کی ضرورت کو سمجھتے ہیں اور غالباً آپ خیال کرتے ہیں کہ حضرت محمد آپ کی شفات کر کے آپ کے گناہوں کو گناہوں کی سزا سے بچالیں گے لیکن عزیز من کیا گنہگار دوسرے گنہگار کی شفاعت کر سکتا ہے؟ ایسا ہر گز نہیں ہو سکتا پس اس حالت میں کیا اس پر بھروسہ کرنا عقلمندی نہیں ہے جس کو بائبل اور قرآن و احادیث کامل طور پر بے گناہ قرار دیتے ہیں؟ پھر ہم یہ بھی معلوم کر چکے ہیں کہ شفاعت کی ابھی ضرورت ہے عیسیٰ چونکہ آسمان پر زندہ ہے اس لئے وہ شفاعت کر سکتا ہے۔ اور چونکہ وہ بیگناہ ہے اس لئے وہ شفاعت کرنے کا اختیار رکھتا ہے۔

آٹھواں باب

مسیح معجز کار

ختم کرنے سے پہلے ایک امر توجہ طلب معلوم ہوتا ہے یہ امر وہ اعلیٰ رتبہ ہے جو قرآن نے بلحاظ معجزات عیسیٰ کو دیا ہے قرآن کے کئی مقامات پر عیسیٰ کے معجزات مذکور ہیں۔ چنانچہ سورہ مائدہ کی ۱۰۹ اور ۱۱۰ آیت میں مرقوم ہے "إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ ادْكُرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَىٰ وَالِدَتِكَ إِذْ أَيَّدتُّكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَإِذْ عَلَّمْنَاكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِإِذْنِي فَتَنفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتُبْرِئُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِي (جب کہا اللہ نے اے عیسیٰ مریم کے بیٹے یاد کر میرا احسان اپنے اوپر اور اپنی ماں پر جب مدد دی میں نے روح پاک سے تو کلام کرتا تھا لوگوں سے گود میں اور ادھیڑ عمر میں اور سکھائی میں نے تجھ کو کتاب اور پختہ باتیں اور تورات اور انجیل اور جب تو مٹی سے جانور کی صورت بناتا تھا میرے حکم سے اور پھر اس میں دم پھونکتا تھا پس وہ میرے حکم سے جانور ہو جاتا تھا اور مادہ زاد اندھے کو چنگا کرتا تھا اور کوڑھی کو میرے حکم سے (شفادیتا تھا) اور جب مردے کو میرے حکم سے نکال کھڑا کرتا تھا^۱۔

قرآن کی مندرجہ بالا آیات میں عیسیٰ مسیح کے معجزات کا بیان از بس حیرت افزا ہے۔ کیونکہ ان میں نہ صرف یہی لکھا ہے کہ وہ طرح طرح کی بیماریوں کو دور کرتا اور مردوں کو زندہ کرتا تھا۔ بلکہ یہ بھی صاف لکھا ہے کہ اس نے ایک پرندہ خلق کیا بائبل اور قرآن میں کہیں بھی یہ نہیں لکھا کہ کسی

اور نبی نے خلق کرنے کے کام میں حصہ لیا۔ اگرچہ دونوں کتابوں میں بہت سے نبیوں کے طرح طرح کے معجزات بیان کئے گئے ہیں عیسیٰ کے اس معجزہ کے بیان میں قرآن لفظ "خلق" استعمال کرتا ہے جو کہ خدا کے دنیا کو پیدا کرنے کے بیان میں استعمال کیا گیا ہے کہ قرآن کے ہر ایک صاحب فہم پڑھنے والے کو یہ پڑھ کر حیرت ہونی چاہیے کیونکہ اس بیان سے تمام انبیاء پر عیسیٰ کی لاناہتہ فضیلت ثابت ہوتی ہے۔

شائد کوئی یہ کہے کہ قرآن کی مندرجہ بالا آیات میں صرف یہ لکھا ہے کہ عیسیٰ نے خدا کے حکم سے ایک پرندہ خلق کیا پس خلق کرنے کی طاقت مسیح کی اپنی طاقت نہ تھی۔ بالفرض اگر ہم اس بات کو یونہی مان بھی لیں تو تو بھی یہ بات بالکل سچ ہے کہ کسی اور نبی کے حق میں ایسے الفاظ استعمال نہیں کئے گئے عیسیٰ کی بزرگی و برتری اور سب انبیاء پر فضیلت بدستور قائم رہتی ہے علاوہ بریں ایک طرح سے قرآن کی یہ شہادت انجیل سے مطابقت رکھتی ہے۔ انجیل میں مرقوم ہے کہ عیسیٰ سب کچھ خدا کی مرضی کے موافق کرتا ہے چنانچہ عیسیٰ نے خود کہا "میں اپنی طرف سے کچھ نہیں کرتا بلکہ جس طرح باپ نے مجھے سکھایا" اسی طرح یہ باتیں کہتا ہوں " (یوحنا ۸: ۲۸) ساتھ ہی انجیل ہمیں یہ بھی بتاتی ہے کہ عیسیٰ اپنے آپ میں معجزات کی طاقت رکھتا تھا۔ لہذا وہ تمام دیگر انبیاء سے نرالا اور اعلیٰ والا ہے وہ فرماتا ہے "میں اپنی جان دیتا ہوں تاکہ اسے پھر لے لوں۔ کوئی اسے مجھ سے چھینتا نہیں بلکہ میں اسے آپ دیتا ہوں مجھے اس کے دینے کا بھی اختیار ہے اور اس کے پھر لینے کا بھی اختیار ہے" (یوحنا ۱۰: ۱۷-۱۸)۔

انجیل شریف میں عیسیٰ کے اور بھی بہت سے معجزے مندرج ہیں مثلاً بیماروں کو چنگا کرنا۔ پانی پر چلنا اور مردوں کو زندہ کرنا وغیرہ اور ان سے ان کے عمل میں لانے کا مقصد بھی معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ سیدنا عیسیٰ خود فرماتے ہیں کہ اس کے معجزات کا ایک خاص مقصد یہ تھا کہ وہ اس کے منجانب اللہ ہونے پر مہر ہوں۔ ایک موقع پر وہ اپنے معجزات کی طرف اشارہ کر کے لوگوں سے کہتا ہے کہ "جو کام باپ نے مجھے پورے کرنے کو دیئے یعنی یہ کام جو میں کرتا ہوں وہ میرے گواہ ہیں"۔ (یوحنا ۵: ۳۶)۔ حضرت محمد نے بھی اسی بھاری حقیقت کی تعلیم دی۔ چنانچہ علم کی ایک حدیث میں جس کا راوی ابو ہریرہ ہے لکھا ہے کہ حضرت محمد نے کہا "ما من الا بنیا والا اعطی من الایات ما مثله امن علیہ" ہر ایک نبی کو معجزے دیئے گئے ہیں تاکہ لوگ اس پر ایمان لائیں (اسلامی فقہ کی کتابوں میں بھی یہی سچائی سکھائی جاتی ہے چنانچہ امام غزالی صاف کہتا ہے۔ کہ نبی کی رسالت کا ثبوت یہ ہے کہ وہ معجزے دکھا سکتا ہو۔ یعرف صدق النبى بالمعجزه"۔

عقل اس بات پر شہادت دیتی ہے کہ نئے عہد نامہ کے لئے جو نیا الہام یا نئی شریعت لے کر آتا ہے کہ ایسے شواہد کی ضرورت ہے اور اگر عیسیٰ مسیح ایسے نشان اور ثبوت نہ دکھاتا تو لوگ طبعاً اس کی رسالت پر شک لاتے۔ اسی طرح سے جب موسیٰ کو تورات ملی تو اس نے بھی بہت سے معجزے دکھائے تاکہ اس کی رسالت پر بین دلیل ہوں ان میں سے بعض قرآن میں مندرج ہیں۔ بیشک بعض نبیوں نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا مثلاً یوحنا پتسمہ دینے والا لیکن اس کا سبب صاف یہ ہے کہ یوحنا پتسمہ دینے والا موسیٰ اور مسیح کی طرح کوئی نئی شریعت نہیں لایا۔ وہ صرف مسیح کا پیشرو اور راہ درست کرنے والا تھا۔ چنانچہ جب یہودیوں نے یوحنا سے پوچھا تو کون ہے تو اس کا جواب انجیل میں یوں مرقوم ہے "میں تو مسیح نہیں ہوں۔۔۔۔ میں بیابان میں ایک پکارنے والے کی آواز ہوں کہ تم خداوند کی راہ کو سیدھا کرو۔۔۔ تمہارے درمیان ایک ایسا شخص کھڑا ہے۔ جسے تم نہیں جانتے یعنی میرے بعد کا آنے والا جس کی جوتی کا

تسمہ بھی میں کھولنے کے لائق نہیں ہوں۔۔۔۔ دیکھو خدا کا برہ جو جہان کا گناہ اٹھالے جاتا ہے" (یوحنا: ۲۰-۳۰)۔ یوحنا کوئی نئی شریعت نہیں لایا تھا۔ لہذا کو اس معجزات کی شہادت کی ضرورت نہ تھی۔ لیکن مسیح نے آکر انجیل سنائی اور بہت سے حیرت خیز معجزے دکھائے تاکہ لوگ اس پر ایمان لائیں " انہی کاموں کی خاطر"۔

اس امر پر سوچنے سے ایک اور قابل غور بات پیش آتی ہے کہ اگر حضرت محمد خدا کی طرف سے نئی شریعت اور نئے الہام کے ساتھ آئے اور جس سے بعض مسلمانوں کے خیال کے مطابق سابقہ الہام اور شریعت کی تینسوخ ہو گئی تو از حد ضروری تھا کہ معجزے دکھاتے تاکہ ان کے منجانب اللہ ہونے کا ثبوت ملتا۔ بیشک احادیث میں تو بہت سے معجزے مندرج ہیں لیکن یہ حدیثیں حضرت محمد کی موت سے بہت عرصہ بعد کی لکھی ہوئی ہیں اور باہم متضاد اور غیر معتبر ہیں۔ حضرت محمد نے یوں کہا تھا کہ جب کبھی تم میرے حق میں کچھ نہ سنو۔ تو اس کتاب کو دیکھو جو میں تمہارے ساتھ چھوڑے جاتا ہوں۔ اگر جو کچھ تم نے میرے کرنے یا کہنے کی نسبت سنا ہے۔ اس میں مذکور ہو اور اس کے مطابق ہو تو سوچو کہ وہ بات جو میرے کرنے یا کہنے کی نسبت بیان کی گئی ہے۔ جھوٹ ہے میں اس سے بری ہوں نہ میں نے کبھی اسے کہا اور نہ کیا۔ اب مناسب ہے کہ حضرت محمد کے اس فرمان کے مطابق قرآن دیکھیں کہ آیا وہ حضرت محمد کے معجزات پر شہادت دیتا ہے یا نہیں۔ قرآن کی شہادت بالکل صاف اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت محمد نے ہمیشہ معجزہ دکھانے سے انکار اور اپنے عجز کا اقرار کیا۔ قرآن میں اس عجز و انکار کے ثبوت میں بہت سی آیات مندرج ہیں لیکن ہم صرف دو تین سے اس امر کی تشریح کریں گے کہ اس سے نہ صرف یہی بات پورے طور سے ثابت ہوگی کہ معجزات کے لحاظ سے حضرت محمد مسیح سے از حد کمتر ہیں بلکہ ان کا مرسل من اللہ ہونے اور نیا الہام و آخری شریعت لانے کا دعویٰ بھی از بس مشکوک ٹھہرے گی۔ قرآن سے تھوڑی سی واقفیت یہ بتا دے گی کہ عربوں نے بار بار حضرت محمد سے ان کی نبوت کے ثبوت میں معجزہ طلب کیا لیکن آپ کا جواب ہمیشہ یہی تھا کہ میں محض ایک واعظ ہوں اور تمہاری خواہش کے موافق معجزہ دکھانے کی قدرت نہیں رکھتا چنانچہ سورہ رعد کی آٹھویں آیت میں مرقوم ہے " **وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ**

(کافر کہتے ہیں کہ خدا کی طرف سے کوئی نشان اس کے پاس کیوں نہیں بھیجا گیا؟ تو تو محض ایک واعظ ہے۔ پھر سورہ عنکبوت کی ۵۰ ویں آیت میں یوں

لکھا ہے **وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ آيَاتٌ مِنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ** (انہوں نے کہا اس کے رب کی

طرف سے کوئی نشان اس کے پاس کیوں نہیں بھیجا گیا؟ تو کہہ نشان صرف اللہ کے پاس ہیں اور میں محض ایک صاف گو واعظ ہوں)۔ پھر سورہ بنی اسرائیل

میں اور بھی صاف صاف بتلایا گیا ہے کہ حضرت محمد نے معجزات کیوں نہ دکھائے۔ چنانچہ ۶۱ ویں آیت میں مرقوم ہے **وَمَا مَنَعَنَا أَنْ نُرْسِلَ**

بِالآيَاتِ إِلَّا أَنْ كَذَّبَ بِهَا الْأَوَّلُونَ (کسی چیز نے ہم کو اس سے نہیں روکا کہ تجھ کو نشانوں کے ساتھ بھیجتے سوائے اس کے کہ پہلی قوموں نے ان

کو جھٹلایا)۔

ان آیات سے بالکل اظہر من الشمس ہے کہ حضرت محمد نے معجزہ دکھانے سے صاف انکار کیا اور اپنے عجز کا اقرار کیا۔ آپ نے ہمیشہ یہ فرمایا کہ

قرآن ہی ایک کافی معجزہ ہے چنانچہ سورہ عنکبوت کی ۵۰ ویں آیت میں مرقوم ہے کہ **أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ** (کیا ان کو یہ

کفایت نہیں کہ کرتا کہ ہم نے تجھ پر کتاب نازل کی ہے؟) قرآن کے بڑے بڑے مفسرین مثلاً امام رازی اور بیضاوی وغیرہ صاف مانتے ہیں کہ قرآن سے حضرت محمد کے معجزات کی نفی ثابت ہوتی ہے چنانچہ سورہ بنی اسرائیل کی مذکورہ بالا آیت کی تفسیر میں بیضاوی یوں لکھتا ہے "مطلب یہ ہے کہ قریش کی درخواست کے موافق ہم نے اس لئے تجھ کو معجزات کے ساتھ نہیں بھیجا کہ پہلی اقوام یعنی عاد و ثمود نے ان کو جھٹلایا ویسے ہی اہل مکہ بھی جھٹلائیں گے اور ہماری سنت کے مطابق برباد کئے جائیں گے پس جب ہم نے دیکھا کہ ان میں بعض ایمان والے یا ایمان کا بیج رکھنے والے ہیں تو ہم نے ان کو ہلاک کرنے نہ چاہا" کیا بیضاوی حضرت محمد کے بغیر معجزات آنے کا صاف طور سے از روئے قرآن یہ سبب نہیں بتاتا کہ خدا جانتا تھا کہ اگر معجزات بھیجے بھی تو اہل مکہ ان کو جھٹلائیں گے اور نتیجہ "ہلاک ہونگے لہذا اس نے رحم فرما کر حضرت محمد کو معجزات سے خالی بھیجا؟ حسین بھی اپنی مشہور تفسیر میں یہ بات لکھتا ہے کہ "خدا کہتا ہے کہ پہلے زمانے کے لوگوں نے معجزات طلب کئے۔ اگر حضرت محمد صاحبِ معجزات کے ساتھ آتے تو اہل مکہ بھی عاد و ثمود کی طرح معجزات کو جھٹلاتے اور ہلاک ہو جاتے۔ پتھر سے اونٹنی نکالی اور دیگر اقوام کے لئے بھی طرح طرح کے معجزے کئے گئے۔ لیکن انہوں نے ان کو جھٹلایا اور نتیجہ ہلاک ہو گئے۔ اب اگر ان لوگوں کو بھی جیسا کہ طلب کرتے ہیں معجزے دکھاؤں تو ہرگز مطمئن نہ ہوں گے اور ایمان نہیں لائیں گے اور سزا کے طور پر ان کو بھی ہلاک کروں گا۔ لیکن میں نے یہ ارادہ کر رکھا ہے کہ ان کو ہلاک نہیں کروں گا کیونکہ ان کی اولاد سے بہت سے نیک اور راستباز لوگ پیدا ہونگے"۔ امام رازی کہتا ہے کہ خدا نے اپنے انبیاء کو ایسے معجزات کے ساتھ بھیجا جو وقت اور حالت کے لحاظ سے ان لوگوں کے لئے مناسب تھے جن کے پاس نبی بھیجے گئے۔ مثلاً حضرت موسیٰ کے ایام میں جادو گری کا بہت زور تھا لہذا اس کو اسی قسم کے مناسب حال معجزے دئے گئے حضرت عیسیٰ کے وقت میں سائنس اور ادویات میں لوگ بہت ترقی کر رہے تھے لہذا حضرت عیسیٰ بیماروں کو شفا بخشنے اور مردوں کو زندہ کرنے کے لئے بھیجے گئے۔ اسی طرح چونکہ حضرت محمد کے ایام میں انشا پر دازی کو بڑا زور تھا ان کو فصاحت قرآن بطور معجزہ عطا کی گئی۔ امام صاحب کے اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ وہ بھی نہایت صفائی سے مانتا ہے کہ حضرت محمد نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا۔ قرآن ہی کافی معجزہ تھا۔

اس موقع پر ایک نئے مفسر کے خیالات کا ذکر کرنا دلچسپی سے خالی نہیں ہوگا۔ ہندوستان کے مسلمان اکثر ان کا ذکر کرتے رہتے ہیں اور سلطان روم سے وہ کئی خطاب بھی حاصل کر چکے ہیں یہ حال کے مفسر لورپول قولیم صاحب ہیں۔

اب ہم دیکھیں کہ مسٹر قولیم حضرت محمد کی معجزہ دکھانے کی قدرت پر کیا کہتے ہیں ہم لورپول ہی کے الفاظ کو دیکھیں گے وہ اپنی کتاب "فی تھ آو اسلام" کے بیالیسویں صفحہ پر لکھتے ہیں "حضرت محمد کے دشمنوں نے اس کے جواب میں ان کی نبوت کے ثبوت میں معجزہ طلب کیا۔ لیکن انہوں نے معجزہ دکھانے سے انکار کیا اور کہا کہ میں سچائی پھیلانے کے لئے آیا ہوں نہ کہ معجزے دکھانے کے لئے۔۔۔ اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ حضرت محمد

۔۔۔ نے اپنے منجانب اللہ یا اپنی تعلیم کو منوانے اور انبیاء اللہ میں سے ہونے کے ثبوت میں کبھی کوئی معجزہ دکھایا بلکہ بخلاف اس کے عقل و فصاحت پر کامل بھروسہ کیا۔"

پس جب قرآن کی تعلیم اور اس پر بڑے بڑے مسلمان مفسرین کی شہادت سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ حضرت محمد نے کوئی معجزہ نہیں کیا تو ہر ایک ذی ہوش اور ذی فہم آدمی معجزات مندرجہ احادیث کو رد کرے گا کیونکہ وہ محض مصنوعی حکایات اور خلاف واقعہ ٹھہرتے ہیں اس صورت میں صرف قرآن باقی رہتا ہے۔

کئی طرح سے یہ امر روشن ہے کہ قرآن معجزہ تصور نہیں ہو سکتا جب قرآن ہمارے پاس موجود ہے تو اس کے معجزہ نہ ہونے کو دلائل سے ثابت کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ قرآن میں لکھا ہے کہ عربوں نے بار بار حضرت محمد سے معجزہ طلب کیا۔ کیا اسی سے یہ بات صاف ثابت نہیں ہوتی کہ ان کی نظر میں قرآن معجزہ نہ تھا؟ فی الحقیقت قرآن کی عبارت اور عرب کے شعر اور دیگر مصنفین کی تصانیف میں بہت ہی کم فرق تھا۔ مثلاً امرء القیس، متنبی اور حریری وغیرہ کی تصانیف ایسی ہیں بہت سے مسلمان خیال کرتے ہیں کہ طرز بیان اور فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے قرآن کے ہم پایہ تصانیف ہو سکتی ہیں اور قرآن کی فصاحت بمنزلہ معجزہ نہیں مانی جاسکتی۔ چنانچہ فرقہ معتزلہ کے مسلمان کہتے ہیں "ان الناس قادرون علی مثل هذا القرآن فصاحتہ و نظماً بلاغتہ (فصاحت و بلاغت اور نظم کے لحاظ سے قرآن کی ہم پایہ کتاب تصنیف کرنے پر انسان قادر ہے) پھر شہرستانی اپنی کتاب دربارہ مجدد میں لکھتا ہے "البطالۃ اعجاز القرآن من جہت الفاصحتہ والابلاغتہ (وہ فصاحت و بلاغت کی بنا پر قرآن کو معجزہ قرار دینے کے خیال کو باطل سمجھتا تھا)۔

کتاب المواقف میں مرقوم ہے کہ حضرت محمد کے بعض اصحاب کو قرآن کی بعض آیات کے حصہ قرآن ہونے پر شک تھا مثلاً ابن مسعود کہتا تھا کہ "سورہ فاتحہ قرآن میں نہیں ہے لیکن اگر قرآن کی فصاحت و بلاغت اس درجہ کی ہوتی کہ اس کا مقابلہ نہ ہو سکتا اور معجزہ قرار دی جاسکتی تو اس کے بارہ میں اس طرح کے مختلف خیالات نہ پائے جاتے۔ قرآن کے بعض حصوں کے بارہ میں اس قسم کے مختلف خیالات کا پایا جانا ہی اس حقیقت کا کافی ثبوت ہے کہ حضرت محمد کے زمانہ میں قرآن کی ہم پایہ تصانیف عربی زبان میں موجود تھیں۔

قرآن کو جمع کرنے کے وقت جن مشکلات کا سامنا ہوا ان سے بھی نہایت صاف طور سے مذکورہ بالا نتیجہ حاصل ہوتا ہے کتاب المواقف میں لکھا ہے کہ جب قرآن کی آیات جمع کی جا رہی تھیں اگر جمع کرنے والوں کے پاس کوئی ایسی آیت لانا جس سے وہ واقف نہ تھے تو بڑی تحقیقات کے بعد (کہ کب اور کیسے موقعہ پر نازل ہوئی)۔ قرآن میں دخل کی جاتی تھی۔ پس اس سے بھی ہر ایک صاحب ہوش بخوشی سمجھ سکتا ہے کہ اگر آیات قرآن کی فصاحت و بلاغت معجزہ ہوتی تو اس قسم کی رب تحقیقات بالکل فضول اور بے فائدہ تھی۔ قرآن کی ہر ایک آیت اپنی فصاحت و بلاغت کی خوبی سے نور آپجانی جاتی ہے۔ بالفرض اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ عربی زبان میں قرآن فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے لاثانی کتاب ہے تو اس سے بھی قرآن معجزہ نہیں ٹھہرتا یہ محض خیالی پلاؤ ہے اور بس کیونکہ نازک خیالی اور فصاحت کا بسا اوقات معمولی خاکسار اور عاجز لوگوں میں بھی جلوہ دکھا گیا ہے۔ معجزہ اور ہی شے ہے۔

معجزہ ہماری محدود عقل اور ہمارے محدود حواس کے لئے معمولی قانونِ قدرت سے اعلیٰ و بالا ہے لیکن کوئی کتاب خواہ وہ کیسی ہی فصاحت و بلاغت سے پُر ہو معجزہ نہیں مانی جاسکتی ہندوستان میں کالی داس اپنے طرز کالائٹانی مصنف ہے کیا ہمارے مسلمان بھائی کالیداس کافر کی تصانیف کو الہامی مانیں گے۔

یہ واقعی بڑے تعجب کی بات ہے کہ جس نے آخر النبین ہونے کا دعویٰ کیا اور جس کی شریعت نے تمام پہلے شراعیع کو منسوخ کر دیا وہ کوئی معجزہ نہ دکھاسکا۔ بلکہ اس نے اپنے عجز کا صاف اقرار کیا اس سے نہایت صفائی اور صراحت کے ساتھ اس کتاب کا یہ دعویٰ ثابت ہوتا ہے کہ خود قرآن کی شہادت سے عیسیٰ مسیح تمام دیگر انبیاء سے بزرگ و برتر ہے منصف مزاج پڑھنے والے کو چاہیے کہ نہایت دانائی اور سرگرمی سے ان حقیقتوں کا باہم موازنہ کرے اور اپنے آپ کو اس کے سپرد و تابع کرے جس کا نام سب ناموں سے بلند ہے۔

عیسیٰ مسیح ابن مریم کی فضیلت اور بزرگی و برتری کے ثبوت میں اور بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے لیکن اب ہم صرف ایک ہی اقتباس پر قناعت کرتے ہیں۔

حضرت محمد کی احادیث میں جو مسلمانوں ہی نے جمع کی ہیں عیسیٰ مسیح کے حق میں یوں مرقوم ہے "لیکو شکن ان یزل فیکمہ ابن مریمہ علیہ الصلوٰۃ والسلام حکماً مقسطاً" بیشک ابن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام راستکار مصنف کی حیثیت میں تمہارے درمیان نازل ہوگا) ہم نے بائبل اور قرآن کو شروع سے آخر تک پڑھا ہے اور حضرت محمد کو بہت سی احادیث کو بھی پڑھا ہے لیکن سیدنا عیسیٰ کے سوا کسی اور کے حق میں ایسے الفاظ کہیں نہیں دیکھے حضرت محمد کے ان الفاظ کی انجیل شریف سے بہت اچھی طرح سے تائید و تصدیق ہوتی ہے چنانچہ لکھا ہے "جب ابن آدم (عیسیٰ) اپنے جلال میں آئے گا اور سب فرشتے اس کے ساتھ آئیں گے۔ تو اس وقت وہ اپنے جلال کے تخت پر بیٹھے گا اور سب قومیں اس کے سامنے جمع کی جائیں گی اور وہ ایک کو دوسرے سے جدا کرے گا جیسا گلہ بان بھتیروں کو بکریوں سے جدا کرتا ہے اور بھٹیروں کو اپنے دہنے اور بکریوں کو بائیں کھڑا کرے گا" (متی ۲۵: ۳۱-۳۳)۔

جس شخص کو انجیل شریف اور حضرت محمد دونوں تمام بنی آدم کا منصف قرار دیتے ہیں اس میں پناہ گزین ہونا ہمارے لئے یقیناً بڑی دانائی کی بات ہوگی۔

اب ہم بخوبی ثابت کر چکے ہیں کہ بائبل کی طرح قرآن بھی عیسیٰ مسیح کو تمام دیگر انبیاء سے بزرگ و برتر قرار دیتا ہے اور اس کو ایسے القاب سے ملقب کرتا ہے جن کا کوئی دوسرا شخص دعویٰ نہیں ہے۔ مسیح کے خاندان یعنی بنی اسرائیل سے تمام اقوام کے لئے برکت کا وعدہ ہے۔ مسیح کی ماں ہی ایک ایسی خاتون تھی جس کو خدا نے تمام خاتون جہاں پر ترجیح اور فضیلت دی اور صرف اسکو اور اس کے بیٹے کو تمام مخلوقات کے لئے نشان مقرر کیا۔ صرف مسیح کے حق میں یہ کہا گیا ہے کہ وہ معجزانہ طور سے پیدا ہوا کیونکہ وہ کلمۃ اللہ تھا جو کنواری مریم میں مجسم ہوا۔ مسلمان سوائے عیسیٰ کے کسی اور کو روح اللہ کے معزز لقب سے ملقب نہیں کرتے اور قرآن کسی دوسرے کو المسیح کے لقب سے ممتاز نہیں کرتا۔ صرف سیدنا عیسیٰ ہی قرآن اور احادیث میں کامل طور پر بے گناہ بیان کیا گیا ہے سوائے اس کے کسی دوسرے کو قرآن ہر دو جہان میں صاحبِ عزت قرار نہیں دیتا۔ تواریخ اسلام میں عیسیٰ مسیح کے معجزات بے نظیر ہیں اور حضرت محمد نے بھی اسکے سوائے کسی دوسرے کو بنی آدم کے منصف کے لقب سے یاد نہیں کیا۔

قرآن مسیح کی بزرگی اور برتری کی خوب جھلک دکھاتا ہے لیکن اسکے الٰہی کمال و جلال کو ظاہر نہیں کرتا۔ دروازہ تک لے جاتا ہے لیکن کھول کر داخل نہیں ہوتا۔ اشتیاق کی آگ تو دل میں مشتعل کرتا ہے لیکن مطلوب تک پہنچا کر دلی آرام نہیں دیتا۔ اب اے مسلمان برادران پڑھنے والو کیا اس بڑے اہم مسئلہ کو جس پر آپ کے ابدی منفع و نقصان کا انحصار ہے بے حل کئے ہی چھوڑ دو گے؟ خدا نہ کرے کہ آپ سے ایسا ہو بلکہ عقل کا تقاضا یہ ہے کہ ہم تورات اور انجیل کو دیکھیں جن میں سیدنا مسیح اپنے جلال کے کمال کے ساتھ خدا کے "اکلوتے بیٹے" کی صورت میں نظر آتا ہے۔ کیا دیندار مسلمان ہر روز یہ دعا نہیں کرتا کہ " **اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ**

(ہدایت کر ہم کو سیدھی راہ کی۔ ان لوگوں کی راہ جن پر تو نے انعام کیا نہ ان کی جن پر تو غضبناک ہو اور نہ گمراہوں کی؟ وہ کون ہیں جن پر خدا نے انعام کیا؟ کیا زمانہ قدیم کے انبیاء مثلاً ابراہیم، موسیٰ اور داؤد وغیرہ نہیں ہیں؟ یہ بزرگ ایمان کی آنکھ سے مسیح موعود کی آمد کا انتظار کرتے تھے اور بنی آدم کی امید کا دار و مدار اسی میں دیکھتے تھے چنانچہ لکھا ہے کہ یہ سب ایمان کی حالت میں مرے اور وعدہ کی ہوئی چیزیں نہ پائیں مگر دور رہی سے انہیں دیکھ کر خوش ہوئے اور اقرار کیا کہ ہم زمین پر پردیسی اور مسافر ہیں" پس ہم کو تورات و زبور اور دیگر صحف انبیاء کی طرف متوجہ ہونا چاہیے کیونکہ وہ ہیں ہم کو ایمان کی راہ ملنگی جس پر یہ بزرگ چلتے تھے اور وہیں ہم اسکو پالینگے جس کا وہ ذکر کرتے تھے علاوہ بریں جس مسیح کو قرآن ایسا عالیشان بیان کرتا ہے اس کا پورا مکاشفہ انجیل شریف میں ہے پس انجیل کی تلاوت بھی ہم پر فرض ہے کیونکہ اسی طرح سے پیشینگوئیوں کے کامل کنندہ اور راہ حیات کو پالینگے ہم خود مسیح کے سنجیدہ، الفاظ کو کبھی نہ بھولیں وہ انجیل شریف میں فرماتا ہے کہ "راہ، حق اور زندگی میں ہوں کوئی میرے وسیلہ کے بغیر باپ (خدا) کے پاس نہیں آتا" (یوحنا ۱۴: ۶)۔

تمام شد